**Анализ МБОУ СОШ №19 города Пензы за 2014-2015 учебный год**

**1.Общие сведения об образовательном учреждении.**

**Паспорт образовательного учреждения**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Наименование образовательного учреждения*** | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №19 г.Пензы |
| ***Юридический адрес*** | 440056, г.Пенза, ул. Ягодная 11,а |
| ***Директор*** | Романов Ю.В. |
| ***Заместители директора по УВР*** | Орлова И.Н.  Малина И.В. |
| ***Заместители директора по ВР*** | Легонькова А.Н. |
| ***Ответственный за научно-методическую,***  ***проектную и профориентационную работу*** | Орлова И.Н.,  Филатова Н.Ю.,  Мацюра Н.А. |
| ***Ответственный за организацию здоровьесбережения*** | Куприянчук Л.А. |
| ***Ответственные за организацию технологического образования, профильной и предпрофильной подготовки*** | Орлова И.Н.  Легонькова А.Н.  Суркова О.А.  Бузякова В.А.  Гришин Ю.М. |
| ***Ответственные за организацию платных дополнительных образовательных услуг*** | Легонькова А.Н. |
| ***Ответственные за организацию платных платных образовательных услуг*** | Малина И.В. |
| ***E-mail*** | [school19@guoedu.ru](mailto:school19@guoedu.ru) |
| ***Контактные телефоны*** | 62-82-70 |

**Состояние работы с педагогическими кадрами, их профессиональный уровень, итоги аттестации учителей.**

В 2014-2015 учебном году на постоянной основе работало 36 педагогических работников и 2 совместителя. Из числа постоянных работников высшее образование имеют 34(94,4%), среднепрофессиональное -3(8.3%). Педагоги школы ежегодно повышают свою квалификацию. На сегодняшний день высшую квалификационную категорию имеют 14 человек (38,8%), первую – 7 (19,4%), не аттестовано 13 человек (36,1%).

Отраслевые награды имеют 13 человек, что составляет 36,1% (Нагрудный знак «Почетный работник общего образования Российской Федерации» - 10 человек(27,7%); Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации – 3 (8,3%)). Один педагог – Стригина Л.М. имеет Почетное звание Заслуженный учитель РФ.

Возрастной уровень педагогических работников имеет следующую структуру:

До 35 лет – 10 человек (27.7%)

От 35 до 50 лет – 11 человек (30,5%)

От 50 до 60 лет – 11 человек (30,5%)

Свыше 60 лет – 4 человека (11,1%)

**Социальный паспорт школы**

**Количество учащихся** – **539 чел.:**

- мальчиков – 289 чел., что составляет 54%.

- девочек – 250 чел., что составляет 46%.

**Всего семей - 494**

**Малообеспеченные семьи** – 48; что составляет 10%.

**Многодетные семьи** – 23; что составляет 4,7%

**Неполные семьи** – 101; что составляет 20%.

- из них: матери-одиночки - 33 чел., что составляет 32,6%(от всех семей 6,7%)

- разведены – 48 чел., что составляет 48% (от всех семей 9,7%)

- потерявшие кормильца – 19 чел., что составляет 18,8% (от всех семей 3,8%)

-**Дети, находящиеся на опеке** – 8 чел.

- **Единственные дети в семье** – 226 чел., что составляет 42%

- **Имеют братьев и сестер** – 313 чел., что составляет 58%

**Жилищные условия:**

* Проживают в **коммунальных квартирах** – 22 сем.,что составляет 4%
* в **отдельных квартирах** – 225 сем., что составляет 45,2%
* в **частных домах** – 188 сем., что составляет 41,3%
* в **секциях без удобств** – 10 сем., что составляет 2 %
* **Арендуют жилье** – 39 сем., что 7,5%

Ежегодно в школе отмечается увеличение числа детей возраста будущего 1 класса по уровню рождаемости (2007 год) в связи с активным заселением и расширением микрорайона школы и повышение авторитета школы среди родителей в микрорайоне.

* ***На 01.09.2014г. в школе было 534 ученика.***
* ***На конец 2014-2015 года -560 ученик.***
* ***Прибыло в течение учебного года 43 учащихся***
* ***Выбыло в другие учебные заведения 23 учащихся***

***.***

2.1. Данные о контингенте обучающихся на 2014-2015 учебный год:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Начальное общее образование** | **Основное общее образование** | **Среднее общее образование** | **Всего** |
| Общее количество классов/ средняя наполняемость | 9/26 | 9/26 | 2/23 | 20/26,6 |
| Общее количество обучающихся | 298 | 258 | 46 | 560 |
| в том числе: |  | | | |
| Занимающихся по базовым общеобразовательным программам | 298 | 258 | 46 | 560 |
| Занимающихся по специальным (коррекционным) образовательным программам (указать вид) | - | - | - | - |
| Занимающихся по программам углублённого изучения предметов (указать предметы) | - | - | 29 | 29 |
| Занимающихся  в группах продлённого дня | 50 | - | - | 50 |
| Занимающихся по программам дополнительного образования | 170 | 92 | 63 | 325 |
| Получающих дополнительные образовательные услуги (в т.ч. платные, за рамками основных образовательных программ, а также посредством других учреждений – дополнительного образования детей, профессионального образования) | - | - | - | - |

2.2. Режим работы образовательной организации:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Начальное общее образование** | **Основное общее образование** | **Среднее общее образование** |
| Продолжительность учебного года | 33 недели-1 кл  34 недели+1дн  2-4кл | 34 недели  5-9 кл; | 34 недели +3 дн  10 кл;  34 нед..  11 кл |
| Продолжительность учебной недели | 5 дней – 1-4 кл | 6 дней | 6 дней |
| Продолжительность уроков | 1 кл: 1 полугодие -35 мин; 2 полугодие – 40 мин  2-4 кл – 40 мин | 40 мин | 40 мин |
| Продолжительность перерывов | 10 мин + два перерыва по 20 мин (после второго и третьего уроков) | 10 мин + два перерыва по 20 мин (после второго и третьего уроков) | 10 мин + два перерыва по 20 мин (после второго и третьего уроков) |
| Периодичность проведения промежуточной аттестации | 2-4 класс-1 раз в четверть | 1 раз в четверть | 1 раз в полугодие |
| Сменность: |  |  |  |
| Количество классов / обучающихся, занимающихся в первую смену | 234 | 236 | 42 |
| Количество классов/ обучающихся, занимающихся во вторую смену | - | - | - |

2.3. Формы освоения обучающимися образовательных программ (очная, очно-заочная (заочная):

2.4. Профильная направленность обучения в соответствии с реализуемыми образовательными программами:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Профиль** | **Учебные предметы** | **Профильные спецкурсы,**  **элективные курсы (общее количество часов)** |
| 11а | Технологический | 1. Математика  2. Технология  3. Основы предпринимательства в социально-культурной сфере (элективный курс) | 6 часов  4 часа  1 час |
|  |  |  |  |

2.5. Сведения о реализации инновационных программ и технологий:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направление, тема** | **Цели и задачи** | **Кем и когда утверждена** | **Научный руководитель**  **(Ф.И.О., должность, ученая степень)** | **Прогнозируемый конечный результат** |
| 1. «Воспитательные возможности учебных предметов в истории и культуре русского народа» (Стригина Л.М., Стригина И.В.) | Цель: организация воспитания обучающихся на традициях и культурных ценностях русского народа  Задачи:  1.Создание образовательной среды, способствующей развитию творческого потенциала обучающихся  2.Максимальное развитие ключевых компетенций, необходимых для успешной адаптации обучающихся в современном обществе. | Методический совет школы | Стригина Л.М.  Заслуженный учитель РФ | Воспитание чувства любви к родному краю. |
| 2. «Дробно-рейтинговая система оценивания» | Цель:Повысить результативностьи эффективность учебного процесса,повысить мотивацию учащихся к освоению образовательных программ. ввести в систему оценивания каждого учителя дополнительные технологии, основанные на правилах экспертной квалиметрии | педагогический совет | Повалихина О.Н., учитель начальных классов,Хадина С.Н.,председатель МО НШ | Получить независимую, объективную информацию о качестве образовательной среды в школе; повысить эффективность принимаемых управленческих решений, нацеленных на максимальное использование возможностей школы. |
| 3. «Оценка по поведению» | Цель: укрепление сознательной дисциплины учащихся.  Задача: объективное отражение действительной картины поведения ученика,выполнение им Устава школы, локальных документов школы, отношение учащегося к учебным занятиям, добросовестность, трудолюбие. | педагогический совет | Суркова О.А., социальный педагог,  Кривоносова Ю.А.,учитель нач. классов,  Зенова Н.В., кл. рук. 6-б класса | Получить объективное отражение действительной картины поведения учеников школы |

2.6. Воспитательная система организации:

***Цель*** - развитие мотивации личности ребенка к познанию и творчеству, реализация дополнительных образовательных программ и услуг в интересах личности, общества, государства.

***Задачи:***

повышение эффективности и качества образования с учетом индивидуальных особенностей и способностей обучающихся;

 создание условий для наиболее полного удовлетворения потребностей и интересов детей, укрепления их здоровья;

личностно-нравственное развитие обучающихся;

 формирование общей культуры школьников;

 воспитание у детей гражданственности, уважение к правам и свободам человека, любви к Родине, природе, семье;

  развитие эстетического вкуса;

   расширение кругозора учащихся.

***Основное содержание дополнительного образования* детей МБОУ**

**СОШ  № 19 -** практико-ориентированное: здесь ребенок действует сам в ситуации поиска, получает знания из взаимодействия с объектами труда,  с культурными памятниками и т. д.; создаются ситуации, когда ребенку нужно самому извлечь знания из окружающего мира.

Воспитательная работа в МБОУ СОШ №19 организована в соответствии с лицензией, где прописаны программы дополнительного образования детей следующих направленностей:

- физкультурно-спортивной (нормативный срок освоения от 1 до 5 лет)

-художественно-эстетической (нормативный срок освоения от 1 до 6 лет)

-военно-патриотической (нормативный срок освоения 1 год)

-туристско- краеведческой (нормативный срок освоения 1 год)

Выше перечисленные секции и кружки ведут педагоги дополнительного образования МБОУ СОШ №19.

**Условия для самореализации обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид деятельности** | **Название секции, кружка и т.д.** | **Охват учащихся**  **(в т.ч. в % от общего количества)** |
| 1 | Физкультурно-спортивное направление | Волейбол  Лёгкая атлетика  Футбол  Школа бокса  Плавание | 30  13  15  35  20 |
|  | Всего |  | 113-22% |
| 2 | Художественно-эстетическое направление | Хореография  ИЗО | 59  49 |
|  | Всего |  | 108-21% |
| 3 | Военно-патриотическое  направление | Военно-патриотический клуб «Русь» | 30 |
|  | Всего |  | 30-6% |
| 4 | Туристско-краеведческое направление | Краеведческий кружок | 20-4% |
| 5 | Общественная деятельность | ЮИД/ДЮП | 54-11% |
|  | Итого |  | 325 – 64% |

Качество работы кружков и секций подтверждается занимаемыми призовыми местами во время конкурсов разного уровня.

**-Хореографический кружок**

ансамбль «Акварель» - Лауреат I степени в городском конкурсе «Здравствуй, мир!», номинация «Народный танец», II место в областном конкурсе «Здравствуй, мир!». Коме этого, члены данного кружка активно участвуют во всех школьных, районных и городских мероприятиях. Педагог ДО Королёва М.В. награждена грамотой от Пензенской городской думы «За заслуги в развитии города Пензы»

**- ВПК «Русь»- неоднократные победители в своей профилизации, так например,** в этом 2014-2015 учебном году - 1 место в областном соревновании по спортивному туризму, II место в районных соревнованиях по стрельбе.

Ежегодно силами членов краеведческого кружка готовятся и проводятся мероприятия, посвящённые знаменательным датам. В этом году силами краеведческого кружка к встрече 70-летия Великой Победы была возоблена работа школьного музея. В настоящее время краеведческий кружок работает над проектом развития экспозиций школьного музея.

**Есть чем гордиться и спортивным секциям. Так, ребята секции по боксу** в этом учебном году в турнире в городе Заречном заняли **1 и 2 места** .

Общее количество детей, занятых во всех объединениях – **325 обучающихся** , что составляет **64 %** от всех учащихся.

Перспективы : для повышения качества работы блока дополнительного образования планируется развитиеследующих направлений:

**-Физкультурно-спортивное направление:**

– секции «Плавание», «Лыжный спорт», «Настольный теннис»;

**-Художественно-эстетическое направление.**

Вокальная студия

Фотостудия

Кружок журналистики.

**III. Условия обеспечения образовательного процесса**

3.1. Кадровое обеспечение организации:

3.1.1. Сведения о педагогических работниках (включая административных и других работников, ведущих педагогическую деятельность)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | | | **Количество**  **человек** | **%** |
| Всего педагогических работников (количество человек) | | | 39 | |
| Из них внешних совместителей | | | 1 | 3,9 % |
| Наличие вакансий (указать должности): | | |  |  |
| Образовательный уровень педагогических работников | Высшее профессиональное образование | | 36 | 92,3% |
| Среднее профессиональное образование | | 3 | 7,6% |
| Прошли курсы повышения квалификации за последние 3 года | | | 33 | 84,6% |
| Имеют квалификационную категорию | | Всего | 25 | 54,3% |
| Высшую | 17 | 43,5% |
| Первую | 6 | 15,3% |
| Вторую | 1 | 3,9% |
| Имеют учёную степень | | | 1 | 3,9% |
| Имеют звание Заслуженный учитель | | | 1 | 3,9% |
| Имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания | | | 12 | 30,7 % |

3.1.2. Участие отдельных педагогов в конкурсах педагогических достижений

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И.О. (полностью)** | **Дата участия** | **Тематика** | **Уровень (район, город, область и т.д.)** | **Результат участия** |
|  | Хадина Светлана Николаевна |  |  | Город  Область  Область | 1место  3 место  Победитель  в номинации «Преданность педагогической  профессии» |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | НПК «Проблемы формирования навыков здорового и безопасного образа жизни и занятий физической культурой и спортом в условиях деятельности «Школы здоровья».  (Хадина С.Н.) |  | 1 |  |

3.3. Информационно-технологическое обеспечение организации:

3.3.1. Перечень компьютеров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тип компьютера** | **Количество** | **в т.ч. с доступом в «Интернет»** | **Где используются**  **(на уроке, в управлении)** |
| нетбук | 30 |  | 30 (на уроке) |
| ноутбук | 4 |  | 4 (в управлении) |
| Персональный компьютер ученика | 26+7 (биб) | 33 | 26 (на уроке)  7 (внеурочное время) |
| Персональный компьютера учителя | 30 | 30 | 30 (на уроке) |
| Мобильный компьютерный класс | 16 | - | 16 (на уроке) |
| Персональные компьютеры:  (из них ) | 16  7  1  1  1  1  1  4 | 16  7  1  4 | 7 (в управлении)  1 (мед.каб.)  1 (Библиотека)  1 (АХР)  1 (Инженер)  1 (Психолог)  4 (Учительская) |

3.3.2. Наличие оргтехники и технических средств обучения

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Количество |
| Виртуальная лаборатория | - |
| Интерактивная доска | 15 |
| Сканер | 1 |
| Модем | 2 |
| Принтер | 34 |
| Копировальный аппарат | 16 |
| Факс | 1 |
| Телевизор | 16 |
| Видеомагнитофон | 1 |
| Проектор | 23 |
| Лингафонный кабинет | 2 |

IV. Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса:

4.1 Состояние библиотечного фонда

Обеспеченность учебного плана общеобразовательного учреждения учебниками (только из фонда образовательного учреждения).

*образовательная программа начального общего образования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Количество**  **обучающихся** | **Количество**  **учебников** | **Средний %**  **обеспеченности учебниками\*** |
| Федеральный компонент | 234 | 1205 | 61,5 |
| Региональный компонент | - | - | - |
| Школьный компонент | 234 | 644 | 100 |
| Всего: | 234 | 1205 | 80,7 |

*образовательная программа основного общего образования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  обучающихся | Количество  учебников | Средний %  обеспеченности учебниками\* |
| Федеральный компонент | 236 | 2145 | 74,8 |
| Региональный компонент | 236 | 135 | 19 |
| Школьный компонент | 236 | 389 | 87,5 |
| Всего: | 236 | 2145 | 91,1 |

*образовательная программа среднего общего образования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество  обучающихся | Количество  учебников | Средний %  обеспеченности учебниками\* |
| Федеральный компонент | 42 | 685 | 85 |
| Региональный компонент | 42 | 26 | 55 |
| Школьный компонент | 42 | 248 | 100 |
| Всего: | 42 | 685 | 97,3 |

4.2. Наличие электронных учебных пособий и материалов. Наличие доступа к сети Интернет в библиотеке.

5 электронных книг,

CD-диски (26 шт.),

Электронные приложения к учебникам на дисках

Локальная сеть – 7 компьютеров.

4.5. Материально-техническая база образовательной организации:

4.5.1 В общеобразовательном учреждении имеются:

* актовый зал - 1; (267,1кв.м.)
* спортивный зал – 3; (278,6 кв.м., 120,9кв.м, 153,8кв.м)
* пришкольная спортивная площадка – 1; (900000кв.м, футбольная, баскетбольная, волейбольная площадки)
* столовая – 1; (439,2 кв.м., в том числе обеденный зал 217,1кв.м.)
* тир - нет
* теплица - нет
* бассейн – 1; (525,9кв.м)
* танцевальный зал-1(155,7кв.м).
* **4**.5. Информация о поступлении выпускников общеобразовательной организации в организации профессионального образования:

4.3. Трудоустройство выпускников:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование профессиональной образовательной организации  Факультет | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Высшее профессиональное образование | ПГСХА | 8 | 16 | 13 | 4 |
| ПГТА | - | - |  | 2 |
| ПГПУ | 3 | - | 4 |  |
| ПГУ | 6 | 11 | 4 :1 чел.  (мединстит.)+ 3 | 4 |
| ПАИИ | - | 1 |  | 1 |
| РГУИТП | 1 | - |  |  |
| ВЗФИ | - | 1 |  |  |
| ПГУАС | - | 2 |  |  |
| СПГУТА (Санкт-Петербург) | - | 1 |  |  |
| РГУ(Санкт-Петербург)им. Герцена |  |  |  | 1 |
| МГУПИ (Москва) | - | 1 |  |  |
| МИФи С(Москва) |  |  |  | 1 |
| ПМИЭИ права (Санкт-Петербург) | 1 | - |  |  |
| Саратовский государств. мед. универс. |  |  |  | 1 |
| Саратовский юридический университет | - | - | 2 |  |
| МФЭИ (Пенз.отделение) | - | - |  |  |
| Среднее  профессиональное образование | ПГПК | 1 | - |  |  |
| ПХУ им. Савицкого | 1 | - |  |  |
| Техникум железнодорожного транспорта | - | - |  |  |
| ПМК | - | - |  | 1 |
| Приборостроительный колледж | - | 1 |  | 1 |
|  | Пенз. муз. училище |  |  |  | 1 |
|  |  |  |  |  |  |
| ВСЕГО |  | 21 | 34 | 24 | 17 |

**Основные направления работы школы в 2014-2015 учебном году:**

Анализ работы школы за отчетный период является:

* **комплексным** и отражает разные стороны элементов системы школьного образования – содержание, преподавание, учебную и внеурочную деятельность, дополнительное образование, взаимодействие с внешними социальными структурами;
* **дифференцированным** – представлены анализы работы структурных подразделений школы;
* **проблемным –** системность в сочетании с анализом по единицам позволяет выделять актуальные проблемы в работе школы как вопросы, требующие решения в данный период.

Настоящий анализ составлен на основе анализа учебно-воспитательной и методической работы, анализа работы социально-педагогической службы, анализа работы психологической службы и анализа работы педагога-библиотекаря.

Деятельность педагогического коллектива МБОУ СОШ № 19 в период с августа 2014 года по июнь 2015 года включала в себя основные мероприятия в соответствии с научно-методической темой **«В условиях перехода на новые образовательные стандарты развитие творческого потенциала современного учителя и учащихся путем применения прогрессивных методик и технологий в урочное и внеурочное время»**.

Данная тема является актуальной в аспекте концепции модернизации Российского образования и проектом «Наша новая школа». Акцент в содержании деятельности школы сделан на интеграцию обучения и воспитания и совершенствование системы образования. В преподавании – на освоение современных педагогических технологий, обеспечивающих формирование и развитие мотивации к познавательной (учебной) деятельности учащихся и использование информационно-коммуникативных технологий, в учебной деятельности – на создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей качественное и эффективное обучение и воспитание школьников, успешное освоение учебной программы с учетом индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

**Основными направлениями работы школы в 2014– 2015 учебном году были следующие:**

***Проект №1 .***

Организация экспериментальной площадки по инновационной системе оценивания.

***Проект № 2.***

Организация предпрофильной работы по *технологическому направлению.*

***Проект № 3.***

Реализация программ «Успешный ученик» и « Самый классный класс».

***Проект № 4: Создание*** проектной лаборатории «Созидание и творчество».

***Проект № 5:*** «Оценка по поведению»

***Проект №6: «Дополнительное образование».***

Оптимизация инфраструктуры дополнительного образования.

Организация взаимодействия МБОУ СОШ № 19 с учреждениями дополнительного образования района Ахуны.

***Проект № 7*** «Расширение спектра платных дополнительных услуг».

***Проект №8 «***Педагогический олимп: новая школа – новые возможности»***.***

**Школой были поставлены следующие задачи:**

* обеспечение гарантий прав детей на образование в условиях введения в действие **Закона «Об образовании в Российской Федерации»;**
* **повышение качества образования учащихся** через совершенствование технологий управления образовательным процессом, программно-методического обеспечения учебного процесса в различных формах организации учебной деятельности, **особенно в части, касающейся государственной (итоговой) аттестации;**
* **создание эффективной среды для развития метапредметных универсальных учебных действий, обновление содержания образования, повышение качества урока и совершенствование системы мониторинга образовательной среды в соответствии с ФГОС ООО;**
* Совершенствование педагогического мастерства по овладению современными образовательными технологиями в условиях реализации перехода на ФГОС ООО через систему повышения квалификации, самообразования педагогов, преемственность.
* Совершенствование работы по формированию здоровьесохраняющей системы образовательного процесса.
* **развитие профильного обучения старшеклассников**, в том числе на раннем этапе обучения;
* **Развитие технологического образования учащихся и обучение через предпринимательство через проектно-исследовательскую деятельность**;
* создание единого образовательного пространства, интеграция общего и дополнительного образований;
* **создание системы платных дополнительных образовательных услуг** для всестороннего развития личности ученика, его творческого потенциала и образовательных возможностей;
* Организация углубленного изучения учебных предметов в соответствии с направлениями предпрофильной подготовки, выбранной обучающимися и их родителями (физика, математика, иностранный язык ) через факультативы, внеурочную занятость, допобразование.
* **совершенствование деятельности педагогического коллектива по реализации программы «Учимся вместе»;**
* создание условий для развития и формирования у детей и подростков качеств толерантности, патриотизма;
* Диагностика и профилактика асоциального поведения подростков и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, работа с семьями группы «риска».

**Принципы реализации образовательной программы**

* системно-деятельностный подход в обучении;
* преемственность и перспективность обучения;
* информационно-коммуникационная компетенция;
* возможность выбора образовательных траекторий.

**Прогнозируемый результат**

* Личностная успешность – полноценное и разнообразное личностное становление и развитие с учетом индивидуальных склонностей, интересов, мотивов и способностей.
* Социальная успешность – органичное вхождение в социальное окружение и участие в жизни общества.
* Профессиональная успешность – развитость универсальных трудовых и практических умений, готовность к выбору профессии.
* Формирование системы ценностей и идеалов в результате освоения нравственных ценностей, единого государственного языка и образцов национальной культуры, воспитание патриотизма, стремления обустроить и защитить Родину.
* **Обеспечение преемственности** основных образовательных программ начального общего, и основного общего образования: создание условий для перехода на ФГОС ООО.
* Творческая активность педагогического коллектива и обучающихся.
* Создание системы платных дополнительных образовательных услуг.
* Удовлетворенность результатами труда всех участников педагогического процесса.

|  |
| --- |
| **Направление «Нашей новой школы»:**  **«Переход на новые образовательные стандарты»** |

Педагогический коллектив школы полностью освоил всю утвержденную нормативную базу по внедрению и реализации ФГОС, скорректировал Основную образовательную программу начального общего образования по всем требованиям Стандарта и в течение всего текущего учебного года шла подготовка к внедрению ФГОС ООО в 2015-16 году.

О**бязательное введение ФГОС касается:**

* **начального общего образования** – **с 2011/12 учебного года**; в штатном режиме 1-4 классы;
* **основного общего образования** – **с 2015/16 учебного года (подготовка в 2014-15г.)**;

**Подготовка школы на переход основного общего образования на ФГОС:**

* ШАГ №1  
  Создание рабочей группы для разработки и управления программой изменений и дополнений образовательной системы школы.
* ШАГ №2   
  Определение изменений и дополнений в образовательную систему.
* ШАГ №3  
  Разработка Основной образовательной программы. Разработка единичных проектов изменений в сводную программу изменений и дополнений.
* ШАГ №4   
  План-график мероприятий по обеспечению введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования на 2014-2015г.г.
* **ШАГ № 5**

Разработка модели внеурочной деятельности, позволяющей избежать перегрузки обучающихся (модель дополнительного образования).

* ШАГ №6
* Контроль реализации запланированных изменений в образовательной системе школы.

**Реализация учебного плана 2014-2015 года**

Учебный план был разработан в соответствии со всеми нормативными документами, реализован на **100%.**

Учебный план для I-IV классов составлен в соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования, ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образованияю. Все компоненты обязательной части и части , формируемой участниками образовательного процесса, **реализованы полностью**

По результатам опроса обучающихся и их законных представителей, в текущем учебном году было выбрано как ведущее направление технологическое обучение. Поэтому учебный план основной школы предусматривает усиление математической, естественно-научной, технологической, социальной напрвленности: школьный компонент в 5,7 и 8 классах усилен математикой, дополнен факультативами: « За страницами учебника математики», «Первый клик», «Юный информатик», «Юный токарь». Факультативные курсы технологической направленности, позволяют формировать у обучающихся навыки технологического мышления, которые наилучшим образом позволяет подготовить выпускника к профессиональной деятельности, формировать в процессе образования целостную личность, способную познавать и совершенствовать себя и окружающий мир. Дополнительно ранняя профилизация в 7-8 классах  **реализовывалась в ЦТО** с привлечением методических, кадровых и материально-технических ресурсов данного образовательного учреждения. Интерес к освоению профессий на раннем этапе у школьников, безусловно, есть, что подтверждается успешной сдачей аттестационных экзаменов: 27 обучающихся получили сертификаты и удостоверения.

В IX классе учебный план предусматривал организацию предпрофильной подготовки. Школьный и региональный компонент представлен учебными курсами, позволяющими подготовить молодёжь к восприятию и освоению современных реалий жизни:«Основы предпринимательства»;«Основы местного самоуправления».

Компонент образовательного учреждения представлен 13 курсами по выбору, представляющими каждую образовательную область учебного плана. Соблюдена оптимальная продолжительность курсов - 8 часов.

Учебный план для X-XI классов ориентирован на 2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования.

Основной задачей обучения на старшей ступени является создание «системы специализированной подготовки в старших классах, ориентированной на индивидуализацию обучения и специализацию обучающихся, в том числе с учётом реальных потребностей рынка труда… обработкой гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учётом начального, среднего и высшего профильного образования».

В старшем звене с учётом потребностей обучающихся и возможностей школы, наличия ресурсного обеспечения (кадрового, материально-технического, методического) мы предложили аграрно-технологический профиль обучения для учащихся 10 класса и универсальное обучение для 11 класса

Федеральный базовый инвариантный компонент составлял фундамент общей подготовки учащихся и включает в себя: математику, историю, русский язык, литературу, иностранный язык, физическую культуру, основы безопасности жизнедеятельности. Вариативная часть 10 класса федерального компонента была представлена математикой и технологией (на профильном уровне). Программа учебного предмета «Технология» профильного уровня изучалась по модулям, соответствующим профильной специализации: «Основы биотехнологии», «Бизнес проектирование предпринимательской деятельности», «Маркетинг», которые вели преподаватели ПГСХА по заключенному договору между школой и академией. А также был предусмотрен 1 час технологии по программе базисного учебного плана. Технологическое образование старшеклассников получило дополнительную поддержку через систему элективных курсов, из которых были выбраны: «Проектная деятельность на уроках обществознания», «Химия в промышленности. Технология производства».

Мо результатам опроса обучающихся и их родителей, при выборе элективных курсов предпочтение отдается междисциплинарным курсам и курсам предметной направленности для углубления знаний по конкретным предметам.

**Реализация программы предпрофильного обучения в образовательном учреждении**

Профориентация школьников – важнейшее направление работы школы. Предпрофильная подготовка учащихся направлена на решение следующих задач:

-помочь подростку определить личные жизненные планы, профессиональные интересы и в соответствии с ними выстроить алгоритм действия;

-сформировать положительное отношение к труду;

- расширить знаний учащихся о мире профессий, о содержании профессиональной деятельности;

- оказать психолого-педагогическую поддержку;

- информировать о возможных путях продолжения образования по выбранному профилю.

**Программу профориентационной работы** реализуют учителя-предметники, классные руководители, педагоги дополнительного образования, психолог. Реализация программы осуществляется через систему тематических классных часов, встречи с представителями профессиональных учебных заведений, посещение Дней открытых дверей и ярмарки ученических мест, работу с семьями учащихся, творческие конкурсы учащихся, диагностику профессиональных интересов и склонностей, промышленный туризм. Вопросы предпрофильной подготовки частично решаются в процессе изучения основ наук, ведения факультативов и элективов, участия школьников в конкурсах, конференциях и олимпиадах, а также в рамках учебного предмета «Основы выбора профиля обучения», курса **«**Основы предпринимательства».

В школе реализуется проект «Обучение через предпринимательство». Цель проекта: овладеть азами предпринимательской деятельности, воспитать человека-лидера, способного в будущем организовать собственный бизнес. Продуктом деятельности обучающихся должен стать бизнес-проект по развитию предприятия, одобренный его руководством.

Активно в ОУ реализуется программа **«Промышленный туризм»**, направленная на оказание профориентационной поддержки учащихся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, на формирование уважительного отношения к труду и людям труда. Производственные площадки посещают учащиеся с 1 по 11 классы. *Общее количество проведенных экскурсий за год - 37. Количество экскурсантов – 439 человек. Процент обучающихся от общего числа учащихся (540), посетивших экскурсии –97%.*

Решению вопроса профилизации личности способствуют занятия учащихся школы в МБУ ДО ЦТО г. Пензы. В стенах ЦТО ребята знакомятся с профессией, приобретают ее азы. В данном учебном году обучающиеся 7и 8 классов сдали успешно квалификационные экзамены и получили свидетельства, сертификаты об обучении по программе дополнительного образования.

Совместные усилия по обучению и воспитанию учащихся педагогов школы и мастеров производственного обучения ЦТО дают положительные результаты: данная работа оценена родителями обучающихся; мы впервые приняли участие

* в городском конкурсе профессионального мастерства «Лучший по профессии»:Утина Анастасия, учащаяся 10 класса в секции «Младшая медсестра»достойно представила школу.
* Ученик 8-б класса под руководством Проскурякова Ю.С. принял участие в научно- практической конференции в Конкурсе технических проектов в секции«Физика и техническое творчество».
* **На данном примере в конкурсе технических проектов впервые изъявили участвовать учащиеся 7-а класса …… под научным руководством кандидата технических наук ПГСХА и преподавателем математики Сурковой О.А. представляли свою работу на секции «,,,,,,..»**

Работа педагогов, занимающихся развитием технологического образования в школе, определяется главной целью – ***организовать деятельность обучающихся, в процессе осуществления которой они приобретут знания, умения, навыки, опыт совместной деятельности со сверстниками и взрослыми.***

* Служба профориентационной работы школы на протяжении учебного года реализовывала комплекс мер, направленных на привлечение выпускников школ для обучения в образовательных учреждениях ВПО и СПО на территории области:
* в частности, учащиеся 10 и 11 классов приняли активное участие в проекте «Университетские субботы»  **на базе ПГУ.**
* Учащихся 10 класса участвовали в **турнире «От бизнес идей к бизнес успеху» на базе ПГСХА , на котором было представлено 11 бизнес проектов. Брендина Ольга заняла 1 место.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблемные моменты деятельности** | **Перспективы работы** |
| Еще недостаточный уровень функционирования по-настоящему инновационной образовательной среды, единичные результаты участия школьников и педагогов в проектах и конкурсах технической направленности.  Непродуктивно используется материально-техническая база школы;  неэффективно распределены часы внеурочной занятости( незначительная часть времени отводится занятиям технологического направления | * продолжить работу по углублению и расширению технологического образования обучающихся, * активизировать работу по привлечению одаренных детей к участию в конкурсах технологической направленности, * совершенствовать работу по организации проектной деятельности через внеурочную занятость; * использовать материально-техническую базу школы для развития технологического направления. |

Учебный план школы для повышения качества знаний учащихся, формирования ключевых компетенций, повышения мотивации обучения школьников предполагает проведение разнообразных **факультативных, элективных курсов, занятий по выбору.**

Занятия в рамках **внеурочной деятельности** направлены и на развитие творческих способностей обучающихся, умений самостоятельно приобретать знания, осуществление дополнительной предметной подготовки школьников за пределами образовательной программы базового уровня.

Занятия охватывают практически всех учащихся школы на каждой ступени обучения.

На факультативы, индивидуальную и групповую работу в учебном плане школы выделено 53 часа. Однако, значительная часть времени (85%) отводится на расширение знаний отдельных предметных областей, а на технологическое направление отводится лишь 15 % В следующем учебном году будет уделено больше места в учебном плане для осознанного выбора учащимися профиля обучения с учетом интересов личности и запросов государства. Элективные курсы обеспечивают преемственность между общим и профессиональным образованием, расширяют возможности социализации учащихся.

Занятия предметной, технологической и межпредметной направленности в начальной и основной школе направлены на формирование ключевых компетенций учащихся, развитие творческих способностей учащихся, расширение метапредметных связей. В средней школе учащиеся посещают занятия с целью углубления и расширения знаний, определения выбора дальнейшего профиля обучения, подготовки к ОГЭ, ЕГЭ. Посещаемость занятий в начальной школе составила 100% (высокий уровень), в основной школе 78 % (оптимальный уровень), в средней школе 85 % (оптимальный уровень).

Удовлетворенность занятиями составляет 86,5 %.

Уровень деятельности учащихся на занятиях в основном частично-поисковый. Осуществляя внеурочные занятия, педагоги уделяют внимание развитию интеллектуальных способностей учащихся через интегрирование, творчество, актуализацию проблем общества, обучение детей технике и технологии мыслительных действий, процессам эффективного познавательного поиска, что, несомненно, позволит развить потенциал личности ребенка, вывести его на новый творческий уровень, улучшить качественные показатели деятельности. Активно на занятиях используется современное функциональное и эстетичное оборудование, полученное в рамках модернизации образования.

**Информация о прохождении программ по предметам за 2014 - 2015 год**

По итогам года программа начального общего, основного общего и среднего (полного) общего обучения выполнена на 100 %.

**Освоение обучающимися ГОС и ФГОС**

**Состояние успеваемости и качества знаний обучающихся школы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные показатели успеваемости и качества знаний | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Количество учащихся на конец года | 474 | 512 | 562 |
| Из них аттестовано | 415 | 445 | 501 |
| Успешно закончили школу и перешли в следующий класс | 473 | 512 | 561 |
| Количество учащихся, оставленных на повторный курс | 1 | Нет | Бажанова Лида  (2 «А») |
| % успеваемости | 99,7% | 100% | 99,8% |
| Количество учащихся, успевающих на «4» и «5» | 223 | 259 | 284 |
| % качества знаний | 53,7% | 58,2% | 56,6% |
| Количество отличников | 54 | 61 | 71 |

**Основные показатели по звеньям в школе.**

**I ступень – начальная школа (1-4 классы)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Основные показатели успеваемости и качества знаний | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | | Количество учащихся на конец года | 220 | 234 | 258 | | % успеваемости | 100% | 100% | 99,4% | | Количество учащихся, успевающих на «4» и «5» | 113 | 117 | 134 | | % качества знаний | 70,1% | 70% | 68% | | Количество отличников | 36 | 35 | 40 | | Аттестовано | 161 | 167 | 197 | |

**II ступень – основная школа (5-9 классы)**

**Основные показатели работы среднего звена за последние три года.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные показатели успеваемости и качества знаний | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Количество учащихся на конец года | 195 | 236 | 258 |
| % успеваемости | 99,4% | 100% | 100% |
| Количество учащихся, успевающих на «4» и «5» | 81 | 115 | 130 |
| % качества знаний | 41,5% | 48,7% | 50,3% |
| Количество отличников | 12 | 25 | 29 |
| Количество учащихся, имеющих одну тройку по предмету | 10 | 8 | 9 |

**Результаты успеваемости и качества знаний отдельных классов основной школы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Классный руководитель** | **Кол-во уч-ся** | **Обучаются на «4» и «5»** | **Из них отличников** | **%качества знаний** | **%успеваемости** | **Имеют одну «3»** |
| **5 «А»** | Елистратова Д.В. | 32 | 14 | 1 | 43.7% | 100% | 1 |
| **5 «Б»** | Зенова Н.В. | 33 | 21 | 7 | 63,6% | 100% | 2 |
| **6 «А»** | Бунькова И.В. | 31 | 18 | 8 | 58% | 100% |  |
| **6 «Б»** | Филатова Н.Ю. | 31 | 20 | 6 | 64,5% | 100% | 1 |
| **7 «А»** | Кистанова М.И. | 23 | 13 | 1 | 56,5% | 100% | 1 |
| **7 «Б»** | Брендина Н.Н. | 23 | 11 | 2 | 48% | 100% | 2 |
| **8 «А»** | Бузякова В.А. | 28 | 11 |  | 39% | 100% | 3 |
| **8 «Б»** | Суркова О.А. | 28 | 11 | 2 | 39% | 100% |  |
| **9 «А »** | Стригина И.В. | 29 | 7 | 2 | 38% | 100% | 1 |

**III ступень – средняя школа (10-11 классы)**

Основные показатели работы старшего звена за три года.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные показатели успеваемости и качества знаний | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 |
| Количество учащихся на конец года | 63 | 42 | 46 |
| % успеваемости | 100% | 100% | 100% |
| Количество учащихся, успевающих на «4» и «5» | 27 | 27 | 20 |
| % качества знаний | 42,8% | 64,2% | 43,4% |
| Количество отличников | 3 | - | 2 |

**Результаты успеваемости и качества знаний отдельных классов**

**старшего звена.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Классный руководитель** | **Кол-во уч-ся** | **Обучаются на «4» и «5»** | **Из них отличников** | **%качества знаний** | **%успеваемости** | **Имеют одну «3»** |
| **10 «А»** | Смирнова О.А. | 29 | 13 | 2 | 44,8% | 100% | 6 |
| **11 «А»** | Куприянчук Л.А. | 17 | 7 |  | 41,1% | 100% | 1 |

Анализируя состояние успеваемости и качества знаний обучающихся за последние 3 года, видно, что несмотря на то, что количество успевающих на «4» и «5», а также количество отличников в каждом звене, выросло ,а процент качества знаний понизился. Особенно снижение наблюдается в параллели 5-х классов: 2013/14 год- 62 и 81% соответственно, 2014/15- 44 и 64 соответственно;6-б, 7-а, 7-б процент качества упал в среднем на 9 десятых; незначительное снижение- 6а;

резкое снижение качества знаний наблюдается в 8-а классе: с 62% до 39.

В основном стабильные показатели качества знаний по сравнению с 2013-2014 годом в течение года в 3б, 4а,8-б ,11

Удалось улучшить в течение учебного года на 7,5% - 9 класс

***Особое внимание стоит обратить на 5 классы, где выявлено значительное снижение качества знаний, что свидетельствует о крайне неуспешной адаптации обучающихся после начального обучения и необходимости пристального внимания к пятиклассникам, об организации серьезной работы по ликвидации пробелов в знаниях и построении индивидуальных образовательных маршрутов для этих детей в 6 классе.***

По итогам 2014-2015 года качество знаний 56,6%, по сравнению с прошлым годом в целом стабильно.

В 1 четверти по результатам обучения (без учета 1 и 10-11 классов)- 50,3%,

в конце первого полугодия – 51% (без 1-ых классов),

в 3 четверти – 51,2%, следовательно, можно отметить стабильность показателей.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Категория уч-ся | Кол-во уч-ся  в 2012-13уч.г. | Кол-во уч-ся  в 2013-14 уч.г. | Кол-во уч-ся  в 2014-15 уч.г. | Динамика |
| 1) | **Отличников всего:**  Из них во 2-4 кл  в 5-9 кл.  в 10-11 кл. |  | **62** | **70** | **В целом стабильно** |
|  | 34 | 40 |
|  | 35 | 28 |
|  | 3 | 2 |
| 2) | **На «4» и «5» всего**  **(с отличниками):**  Из них во 2-4 кл  в 5-9 кл  в 10-11 кл |  |  |  | **стабильно** |
|  | 268 | 364 |
|  | 154 | 174 |
|  | 146  27 | 158  22 |
| 3) | **С одной-двумя «3»**  Из них во 2-4 кл  в 5-9 кл  в10-11кл |  | **25** | **29** | **Без изменений** |
|  | 11 | 13 |
|  | 9 | 8 |
|  | 6 | 8 |

Анализ качества знаний учащихся в 2013-2014 году указывает, что контингент обучающихся на «4 и 5» остается стабильным, но отмечается рост ударников в 2-9 классах в сравнении с результатами прошлого года, однако на 11 человек меньше ударников и отличников в старших классах, что определяет качество ГИА в будущем.

2012-2013 год – 52,4%

2013-2014 год - 58,2%

2014-2015 год-56,6%

Неуспевающих – 1 ученица 2-а класса

Окончивших школу со справкой - 0.

Переведеных условно- 0 чел.

Контингент отличников в целом стабильный.

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблемные моменты деятельности** | **Перспективы работы** |
| 1.Медленный рост качества знаний.  2.Значительное количество обучающихся с 1-3 «3»(26 чел) - резерв ударников.  3.Слабая успеваемость учащихся 5-а,8-а,8-б классов. | 1. Внедрение дробной системы оценивания учебных достижений во 2 классах (городская экспериментальная площадка);  2.Совершенствование дробной системы оценивания учебных достижений в 3и 4 классах (городская экспериментальная площадка);  3. Ранняя профилактика неуспеваемости с целью повышения качества знаний  4.Усиление взаимодействия классного руководителя с предметниками и индивидуальной работы с учеником |

**Результаты обучения учащихся 9,11 классов по итогам 2014-2015 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего учащихся** | **Отличников** | **Обучающихся на «4и5»** | **Имеющих 1-2 «3»** | **Не допущенных до экзамена** | **Не сдавших экзамен** | **Окончивших школу со справкой** |
| **9** | 29 | 1 | 12 |  | 0 | 0 | 0 |
| **11** | 17 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Результаты обучения можно признать удовлетворительными, по основному показателю – качество знаний – стабильными.

**Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации 2015 года**

**ОГЭ-2015**

К экзаменам были допущены 29 учеников 9-ых классов. В 9-ых классах государственная (итоговая) аттестация за курс основного общего образования проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и математике в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утв. 25.12.2013г. приказом №1394, ст.59 ч.5 ФЗ «Об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29.12.2012г. в штатном режиме. Учитывая опыт проведения ГИА в экспериментальном режиме в течение 2 лет, можно сказать, что педагоги и выпускники к данному испытанию были подготовлены.

**Основной государственный экзамен**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык ОГЭ** | | | | **Математика ОГЭ** | | | |
| Кол-во сдававших ОГЭ по русскому языку | %  выпускников,  **подтвердивших**  на экзамене ОГЭ  знания по  предмету | %  выпускников, **улучшивших** на экзамене ОГЭ годовой результат | % выпускников, **ухудшивших** на экзамене ОГЭ годовой результат | Кол-во сдававших ОГЭ по математике | % выпускников, **подтвердивших** на экзамене ОГЭ знания по предмету | % выпускников, **улучшивших** на экзамене ОГЭ годовой результат | % выпускников, **ухудшивших** на экзамене ОГЭ годовой результат |
|
| 29 | 62 | 17 | 21 | 29 | 45/24(геом) | 14/14 | 41/62 |
| город |  |  |  |  |  |  |  |

По русскому языку подтвердили свои знания на 12% больше в сравненни с прошлым годом, улучшили на 14% больше, ухудшили на 5% меньше. Объективно результат ниже прошлого года, несмотря на то, что режим сдачи экзамена не изменился.

По математике на 25% больше по сравнению с прошлым годом подтвердили результат, на 23% меньше смогли улучшить, 18,5% ухудшили – результат по математике ниже прошлого года (1 человек на первом этапе получил «2»).

**Результаты ОГЭ по обязательным предметам в 2015 году**

**ОГЭ математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | Уровень обуч-ти | Средний отметочный балл | Средний экзаменац.  балл |
| 2013 | Город | 42,3 | 43 | 13,2 | 1,4 | 85,3 | 98,6 | 4,3 | 21.7 |
| Область | 30 | 41,9 | 17,7 | 1,4 | 80,9 | 98,6 | 4,2 | 21 |
| Школа | 20,8 | 75 | 4,1 | 0 | 95,8 | 100 | 4,1 | 20 |
| 2014 | Город | 11 | 28,4 | 59,6 | 1 | 39,4 | 99 | 3,5 | 14,6 |
| Область | 9,1 | 27 | 62,9 | 1 | 36,1 | 99 | 3,4 | 14,2 |
| Школа | ½% | 10/  17% | 47/  81% | 0 | 18,9 | 100 | 3,1 | 13,5 |
| 2015 | Город | 16,2 | 40 | 43,4 | 0,4 | 56,2 | 99,6 | 3,7 | 16,8 |
| Область | 16 | 41,2 | 42,4 | 0,4 | 57,2 | 99,6 | 3,7 | 16,8 |
| Школа | 1 | 8 | 19 | 3,4 | 31 | 96,6 | 3,3 | 13,4 |

По результатам ОГЭ по математике по школе справились с работой 96,6% выпускников, 1 обучающийся не справился на первом и на втором этапах с работой, качество выполнения на 3,0% ниже городского уровня, что естественно повлияло на средний отметочный и средний экзаменационный балл – в среднем на 0,1% ниже прошлогоднего, но гораздо ниже среднего городского уровня

***Результаты экзамена по модулю «Алгебра»***

96,6 % учащихся-участников ОГЭ справились с экзаменационной работой по алгебре (в 2014 году - 97,8 %);

- 54,2 % выпускников выполнили работу на «4» и «5» (в 2014 году - 21,1 %);

- средний общий экзаменационный балл по школе - 13,4 (58,8% от максимального балла за модуль «Алгебра»);

- средний отметочный балл по школе составил 3,3 (в 2014 году - 3,4),что на 0,4 ниже городского;

- по результатам рейтинга школа на 57 месте из 68.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во участников экзамена, чел. | В том числе сдали на отметки, % | | | | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний отметочный балл | Средний общий  экзаменационный балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  | | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| школа | 29 | 3,4  (1) | 34,4  (10) | 41,3(12) | 3,4(1) | 37,9 | 96,6 | 3,3 | 13,4 |
| город | 3347 | 14,9 | 39,3 | 43,9 | 1,9 | 54,3 | 98,1 | 3,7 | 13,5 |

***Результаты экзамена по модулю «Геометрия»***

- 86,3 % учащихся-участников ОГЭ справились с экзаменационной работой по геометрии;

- 24% выпускников выполнили работу на «4» и «5»;

- средний общий экзаменационный балл по школе – 4,5 (38,3 % от максимального балла за модуль «Геометрия»);

- средний отметочный балл по школе 3,2, что на 0,3 ниже,чем по городу (3,5%);

- количество выпускников, справившихся с экзаменационной работой на «4 и 5», гораздо меньше, чем в среднем по городу;

- по результатам рейтинга мы на 61 месте из 68.

**Таблица результатов экзамена по геометрии в форме ОГЭ**

**обучающихся IX классов школ №19 города Пензы в 2015 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во участников экзамена, чел. | В том числе сдали на отметки, % | | | | Качество знаний, % | Уровень обученности, % | Средний отметочный балл | Средний общий  экзаменационный балл |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Пенза | | | | | | | | | |
| город | 3347 | 6,5 | 41,5 | 47,9 | 4,1 | 48 | 95,9 | 3,5 | 6,5 |
| школа | 29 | - | 24,1  (7) | 62(18) | 13,7(4) | 24,1 | 86,2 | 3,2 | 4,5 |

**ОГЭ русский яз**,**ык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | Уровень обуч-ти | Средний отметочный балл | Средний экзаменац.  балл |
| 2013 | Город | 41 | 35,9 | 22,8 | 0,3 | 76,9 | 99,7 | 4,2 | 34 |
| Область | 35,7 | 35,1 | 28,9 | 0,4 | 70,8 | 99,6 | 4,1 | 32,8 |
| Школа | 66,6 | 29 | 4,1 | - | 95,8 | 100 | 4,6 | 35 |
| 2014 | Город | 31 | 43,9 | 24,1 | 1 | 74,9 | 99 | 4 | 33 |
| Область | 29,6 | 40,5 | 28,9 | 0,9 | 70,1 | 99,1 | 3,9 | 32,3 |
| Школа | 20/34% | 19/33% | 19/33% | - | 67,2 | 100 | 4,0 | 39,6 |
| 2015 | Город | 39,5 | 38 | 22,3 | 0,2 | 77,5 | 99,8 | 4,2 | 31,5 |
| Область | 37,9 | 36,9 | 24,9 | 0,6 | 74,8 | 99,4 | 4,1 | 30,9 |
| Школа | 31(9) | 41,3  (12) | 31(9) | - | 72 | 100 | 4 | 30,7 |

По результатам ОГЭ по русскому языку по школе справились с работой 100% выпускников, качество выполнения на 5% выше прошлогоднего, но…ниже… городского уровня, что практически не повлияло на средний отметочный и средний экзаменационный балл – 4%, что ниже на 0,1%. Однако по рейтингу школа ниже среднегородского уровня.

**Анализ успешности выпускников 9-х классов в ГИА:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Экзаменнационные учебные предметы** | **кол- во выпускников, подтвердивших свои результ. по предмету(%)** | **кол- во выпускников, улучшивших свои результаты по предмету(%)** | **кол- во выпускников, показавших на экзамене результат ниже. по предмету(%)** |
| Алгебра | 45 | 14 | 41 |
| Геометрия | 24 | 14 | 62 |
| Русский язык | 62 | 17 | 21 |

По аналитическим и статистическим материалам прослеживается, что качество знаний выпускников 9 классов удается не стабильно, несмотря на то, что в этом году отмечается тенденция повышения качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом и по математике на 12,1 %, и и незначительно , но повыше % по русскому языку, однако наблюдается резкое ухудшение качества знаний по сравнению с годом 2013: на 20% по русскому языку и на 64, 8 % (!)- по математике. В ходе аттестации ученики показали основные ЗУН, требуемые государственным стандартом основного общего образования и общеобразовательными программами. В результате введения большого количества практикумов по всем предметам учителя отмечали улучшение в

* **знании** основных терминов и понятий по обязательным предметам,
* **умении** применять полученные знания на практике
* решать задачи,
* оформлять собственные высказывания,
* применять полученные ЗУН на практике (обобщать и анализировать учебную информацию, классифицировать события, устанавливать причинно-следственные связи),
* выстраивать доказательства, отбирать главное, видеть взаимосвязи;

писать сжатое изложение и сочинение-рассуждение на лингвистическую тему с приведением требуемых аргументов для доказательства цитаты,

**Экзамены по выбору в форме ОГЭ**

В 2014-2015 году в соответствии с новым Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации экзамены по выбору не были необходимостью для выпускников, поэтому были выбраны только одним обучающимся 9 класса по информатике и физике, хотя традиционно выпускники активно готовились к сдаче биологии, обществознания, химии, истории в форме тестирования по материалам ГИА. В предыдущие годы обучающиеся не выбирали физику и информатику, так как уровень сложности данных предметов для сдачи очень высок, поэтому физику сравнить с предыдущими годами мы не можем. А по результатам этого года мы видим ,что сдающих – 1чел.,процент качества-0 и соответственно среднеотметочныйи среднеэкзаменац. балл ниже городского в разы.

**ОГЭ физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | Уровень обуч-ти | Средний отметочный балл | Средний экзаменац.  балл |
| 2015 | Город | 36,1 | 49,1 | 14,8 | 0 | 85,2 | 100 | 4,2 | 26 |
| Школа |  |  | 1 |  | 0 | 100 | 3 | 3 |

**ОГЭ информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5 | 4 | 3 | 2 | качество | Уровень обуч-ти | Средний отметочный балл | Средний экзаменац.  балл |
| 2014 | Город | 45,1 | 40,7 | 13,7 | 0,5 | 85,8 | 99,5 | 4,3 | 16,1 |
| Школа |  | 1 |  |  |  | 100 | 4 |  |
| 2015 | Город | 40 | 49,2 | 10 | 0,8 | 89,6 | 99,2 | 4,3 | 16 |
| Школа |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 4 | 4 |

**Качественный анализ экзаменационной подготовки учащихся 9 классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Успешность подготовки** | **Недостатки подготовки** |
| Русский язык | Школьная подготовка ведется на достойном уровне: пошаговая система работы, начиная с 5-го класса, системный мониторинг знаний, дифференцированный подход к каждому | Психологическая подготовка на низком уровне. Слабая мотивация обучающихся. |

**ЕГЭ -2015**

Допущены до ЕГЭ 27 человек. Успешность преодоления порога по обязательным экзаменам -100%.

**Обязательные экзамены**

**Математика**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл по школе | Успешность преодоления  минимального порога |
| 2014-2015 | 37,6 | 82,4 |
| 2013-2014 | 58,9 | 100% |
| 2012-2013 | 60,8 | 100% |

**Показатели результатов тестирования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 44,6 | 44,9 | 48,6 | 60,6 |
| 2013-2014 | 48,7 | 53,3 | 56 | 58,9 |
| 2014-2015 |  |  | 49 | 37,6 |

**По математике школа на 59 месте в рейтинге школ города из 63.**

**Русский язык**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл по школе | Успешность преодоления  минимального порога |
| 2014-2015 | 63,4 | 100% |
| 2013-2014 | 65,19 | 100% |
| 2012-2013 | 64,2 | 100% |

**Показатели результатов тестирования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 63,4 | 63,7 | 66,5 | 64,2 |
| 2013-2014 | 62,5 | 60,9 | 65,1 | 65,1 |
| 2014-2015 |  |  | 69 | 63,4 |

**По математике школа на 55 месте в рейтинге школ города из 63.**

Таким образом, по сравнению с прошлыми годами по школе по-прежнему наблюдается снижение качества подготовки по математике и по русскому языку. Из таблиц видим, что за последние три года по математике самый низкий средний балл. Почти вдвое балл уменьшился по сравнению с 13 годом и на 20% - с прошлым. Несмотря на то, что результаты по русскому языку для данного контингента выпускников можно считать довольно высокими, средний балл также ниже прошлых двух лет.

**Причины: низкий уровень учебной мотивации, слабый уровень общей подготовки выпускников на ступени основного общего образования.**

**Предметы по выбору**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Кол-во  выбравших | % от выпускников | Успешность преодоления мин.порога | Минимальный балл | Средний балл |
| Биология | 6 | 35,2 | 83,8 | 36 | 48,8 |
| Химия | 2 | 11,7 | 100% | 36 | 57,5 |
| Обществознание | 10 | 5,8 | 100% | 42 | 52,9 |
| История России | 2 | 11,7 | 66,7% | 32 | 51,5 |
| Физика | 4 | 23,5 | 100% | 36 | 42,5 |
| Литература | 2 | 11,7 | 100% | 32 | 61,5 |

**Биология**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 58,6 | 66,4 | 67,8 | 60 |
| 2013-2014 | 54,3 | 59,1 | 63,3 | 57 |
| 2014-2015 |  | 59 | 64 | 48,8 |

**Химия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 67,8 | 75,8 | 79,3 | 82 |
| 2013-2014 | 55,7 | 60,9 | 64,7 | 54 |
| 2014=2015 |  |  |  | 57,5 |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 59,5 | 65,4 | 67,9 | 59,7 |
| 2013-2014 | 53,1 | 56,6 | 59,9 | 61,4 |
| 2014=2015 |  |  |  | 52,9 |

**История**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 54,8 | 64,9 | 66,9 | 59,7 |
| 2013-2014 | 45,7 | 50,1 | 54,1 | 63,2 |
| 2014=2015 |  | 53,4 | 59 | 51,5 |

**Физика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 53,5 | 56,5 | 54,9 | 57 |
| 2013-2014 | 45,8 | 42 | 44 | 50,5 |
| 2014-2015 |  | 50 | 53 | 42,5 |

**Литература**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уч.год | Средний балл  по России | Средний балл по Пензенской области | Средний балл  по г. Пензе | Средний балл  по школе |
| 2012-2013 | 58,4 | 62,2 | 63,7 | 65 |
| 2013-2014 | 54,1 | 53,9 | 57,2 | 54 |
| 2014=2015 |  |  | 61 | 61,5 |

**Вывод:**

Общая оценка свидетельствует, что на уровне **средних показателей** по городу Пензе, Пензенской области и России в целом были сданы экзамены по русскому языку, обществознанию, химии, истории, биологии, литературе, физике.

Отмечается **низкий результат** по физике и биологии. Не прошел минимального порога 1 ученик по истории.

**Высоких результатов нет**. В целом по сравнению с предыдущими годами наблюдается снижение среднего балла по всем предметам.

По рейтингу результатов тестирования по баллам в 2015 году следующие показатели.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-99 | 100 |
| Русский язык |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| Математика |  |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| География |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Химия |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| Обществознание |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| История России |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| Физика |  |  |  |  | **+** |  |  |  |  |  |  |
| Английский язык |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **ВСЕГО** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выше 68 баллов по математике нет, основные результаты в диапазоне от 30 до 39 баллов.

По русскому языку 1 человек (5,8%) получил 84 балла – самые высокий показатель по школе. Выше 70 баллов 5 человек (29,4) , выше 60- 5 чел.(29,4) По обществознанию 5 человек, 1выпускник – по биологии.

Лучше в этом году результаты по химии и литературе по сравнению с прошлым годом, но ниже по сравнению с 2013 годом. По сравнению со среднегородским - …..

Результатов от 80 баллов и выше в предметах по выбору нет, в отличие от прошлых лет (100 баллов в городе всего 11 человек).

Наблюдается общая тенденция снижения среднего тестового балла по всем предметам, как и в городе. Несколько выше этот показатель по биологии.

По неудовлетворительным результатам в школе 3 «2» -15% (средний показатель среди других школ).

По рейтингу образовательных учреждений (математика + русский язык) по среднему баллу самый высокий показатель в городе равен 68,04 (гимназия). Из 63 школ города наша школа на …. месте в рейтинге с бал**лом 47,35 (самый низкий результат за последние 5 лет).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ОУ | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
| 58 | СОШ № 19 | 47,35 | 56,58 | 54,21 | 52,83 | 51,17 |

Традиционно был составлен рейтинг муниципальных общеобразовательных учреждений по показателю ЕГЭ, предложенного НОУ «Московский центр непрерывного математического образования». По данному показателю оценивается вклад общеобразовательного учреждения в обеспечение выпускникам возможности получения качественного образования. В основу рейтинга положено количество выпускников, которые сдали успешно три предмета ЕГЭ: за каждого выпускника, набравшего по каким-либо трём общеобразовательным предметам ЕГЭ 2013 года не менее 220 баллов начисляется 1 балл; от 190 до 219 баллов – 0,5 балла

**По показателям «Критерий ЕГЭ», «ЕГЭ + олимпиада» школа также на ……. месте.**

***По итогам ЕГЭ все выпускники получили аттестаты о среднем (полном) общем образовании.***

**Вывод:**

* состояние подготовки к итоговой аттестации уч-ся 9,11 классов, организация подготовки к экзаменам и проведение государственной (итоговой) аттестации в основном удовлетворительное,
* результаты ЕГЭ свидетельствуют о **недостаточном системном подходе** при подготовке учащихся старших классов по **математике, а также низкой мотивации амих обучающихся.**
* состояние подготовки по предметам по выбору свидетельствует о недостаточно осознанном подходе выпускников к выбору предметов, вузов, низкой учебной мотивации и, как следствие, некачественной подготовке.

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблемные моменты деятельности** | **Перспективы работы** |
| 1.Низкий уровень подготовки выпускников по всем предметам, но особенно по математике (возможно учителю обратить внимание на качество урока, его насыщенность, недостаточный процент посещения элективных курсов ,отсутствие платных занятий, что ведет к недостаточному уровню индивидуальной работы с обучающимися)  2.Недостаточный контроль со стороны администрации за работой МО учителей-предметников в плане подготовки выпускников к ЕГЭ  3.Непродуманное выставление учителями контрольных оценок за первое полугодие в 10 классе, формальный допуск выпускников к сдаче предметов по выбору  4.Недостоаточно строгий набор учащихся в 10 класс, в результате чего обучение на средней ступени продолжают учащиеся со слабой базовой подготовкой и низким уровнем учебной мотивации, не имеющие возможности успешно сдать ЕГЭ в 11 классе | 1. Усилить работу по профилактике неуспеваемости в 10 классе с целью повышения качества государственной (итоговой) аттестации на выпуске.  2.Провести глубокий анализ результатов ЕГЭ по русскому языку, математике, физике, истории на МО и разработать кардинальные меры по повышению рейтинга школы по среднему экзаменационному баллу на ЕГЭ в будущем  3.По результатам промежуточных контрольных работ проводить тщательный анализ, отрабатывать неудовлетворительные результаты в индивидуальном порядке.  5. Тщательно отбирать задания для контрольных тестирований, дифференцировать по уровню сложности, включать тестовый материал в индивидуальные карточки ежеурочно.  6. Доводить до автоматизма решение простых задач.  7.Не допускать к сдаче ЕГЭ по предметам по выбору выпускников с низкими результатами обучения по результатам промежуточной аттестации.  8. Усилить работу с родителями детей «группы риска».  9.Открыть платные образовательные услуги по дополнительной подготовке к экзаменам. |

**Начальное общее образование: реализация ФГОС НОО**

**Начальное общее образование: реализация ФГОС НОО**

**Предметные результаты освоения ООП НОО (2-4 классы)**

**(по итогам административных контрольных работ за I полугодие 2014-2015 года)**

**Уровень обученности (СОК) и качество знаний (в%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Математика | | Русский язык | | Окружающий мир | |
| Уровень обученности | Качество знаний | Уровень обученности | Качество знаний | Уровень обученности | Качество знаний |
| 2а | 92% | 87% | 94, 7% | 89,4% | 85% | 81% |
| 2б | 100% | 90% | 100% | 92% | 100% | 94% |
| 2в | 100% | 70% | 100% | 72% | 100% | 82% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Средний результат | 97,3% | 82,3% | 98,2% | 84,5% | 95% | 85,6% |
| 3а | 100% | 78% | 96% | 70% | 100% | 96% |
| 3б | 100% | 81% | 94% | 68% | 100% | 94% |
| Средний результат | 100% | 79,5% | 95% | 69% | 100% | 95% |
| 4а | 98% | 94% | 98% | 86% | 98% | 88% |
| 4б | 92% | 68% | 92% | 52% | 76% | 56% |
| Средний результат | 95% | 81% | 95% | 69% | 87% | 72% |
| Средний результат | 97,4% | 80,9% | 96% | 74,2% | 94% | 84,2% |

**Качество знаний по математике, русскому языку, окружающему миру**

Предметные результаты оценивались с ориентиром на качество освоения ООП НОО по русскому языку, математике, окружающему миру в среднем (русский язык – 74%, математика – 80,9%, окружающий мир – 84,2%).

В конце 2014-2015 года по заданию МКУ «НМЦ г.Пензы» и по плану внутришкольного контроля за реализацией ФГОС НОО в 1-3 классах проводился системный ежегодный мониторинг, включающий в себя предметные контрольные работы по русскому языку и математике, комплексную (интегрированную) работу и диагностическую работу.

**По итогам административных контрольных работ за II полугодие 2014-2015 года освоили ФГОС НОО:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Русский язык** | | | **Математика** | | |
| ***Базовый и повышенный уровень*** | ***Базовый уровень***  ***«3»*** | ***Не освоили программу*** | ***Базовый и повышенный уровень*** | ***Базовый уровень***  ***«3»*** | ***Не освоили программу*** |
| **1а** | 18чел  58% | 8чел  26% | 5 чел  16% | 18чел  59% | 12 чел  40% | 1 чел  3% |
| **1б** | 28 чел  96,5% | 1 чел  3,5% | - | 26 чел  90% | 3 чел  10% | - |
| *Всего* | *46 чел*  *77,25%* | *9 чел*  *14,75%* | *5 чел*  *8 %* | *44 чел*  *74,5 %* | *15 чел*  *25%* | *1 чел*  *1,5%* |
| **2а** | 14 чел  60,8% | 7 чел  30,4 | 2 чел  8,6% | 18 чел  78,2% | 3 чел  13% | 2 чел  8,6% |
| **2б** | 21 чел  92% | 2 чел  8% | - | 23 чел  92% | 2 чел  8 % | - |
| **2в** | 13 чел  76,5% | 4 чел  23,5% | - | 12 чел  70,4% | 5 чел  29,6% | - |
| *Всего* | *48 чел*  *76,4%* | *13 чел*  *20,6%* | *2 чел*  *4,3%-* | *53 чел*  *80,2%* | *10 чел*  *31%* | *2 чел*  *2,8 %* |
| **3а** | 23 чел  69% | 7 чел  21% | 3 чел  9% | 20 чел  69% | 9 чел  31% | - |
| **3б** | 25 чел  80% | 5 чел  16% | 1 чел  3% | 23 чел  71% | 8 чел  25% | 1 чел  3,3 % |
|  | *48 чел*  *74,5%* | *12 чел*  *18,5 %* | *4 чел*  *6 %* | *43 чел*  *70 %* | *17 чел*  *28%* | *1 чел*  *1,6%* |
| **Всего в 1-3 классах** | **142 чел**  **76%** | **33 чел**  **17,9%** | **11 чел**  **6,1%** | **140 чел**  **75%** | **42 чел**  **28%** | **4 чел**  **1,9 %** |

**В сравнении с результатами 1 полугодия 2014-15 года качество знании по русскому языку и математике в целом стабильно – базовый и повышенный уровень в среднем 75%.**

**Метапредметные результаты освоения ООП НОО (1-4 классы)**

**(успешность выполнения комплексных работ за 2014-2015 год**

**и качество сформированности УУД (в%)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Коммуникативные УУД | | Регулятивные УУД | | Познавательные УУД | | Успешность выполнения  комплексной работы | |
|  | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 1а |  | 53% |  | 59% |  | 54% |  | 47% |
| 1б |  | 85% |  | 94% |  | 96% |  | 96% |
| Средний результат |  | ***95%*** |  | ***77%*** |  | ***77%*** |  | ***72%*** |
| 2а | 65% | 70% | 54% | 62% | 65% | 73% | 75% | 78% |
| 2б | 78% | 85% | 80% | 94% | 90% | 96% | 92% | 96% |
| 2в | 67% | 70% | 54% | 64% | 68% | 70% | 70% | 85% |
| Средний результат | ***70%*** | ***75%*** | ***63%*** | ***73%*** | ***74%*** | ***80%*** | ***79%*** | ***87%*** |
| 3а | 76% | 78% | 74% | 80% | 80% | 80% | 78% | 86% |
| 3б | 78% | 80% | 75% | 79% | 78% | 80% | 82% | 92% |
| Средний результат | ***77%*** | ***79%*** | ***75%*** | ***80%*** | ***78%*** | ***80%*** | ***80%*** | ***89%*** |
| 4а | 82% | 86% | 76% | 82% | 69% | 94% | 65% | 80% |
| 4б | 56% | 64% | 45% | 72% | 58% | 69% | 52% | 58% |
| Средний результат | ***69%*** | ***75%*** | ***61%*** | ***77%*** | ***63%*** | ***82%*** | ***59%*** | ***69%*** |
| Средний результат | **72%** | **81%** | **67%** | **77%** | **71%** | **80%** | **73%** | **80%** |

Средний показатель успешности выполнения комплексной работы за II полугодие – 80% (комплексную работу выполнили лучше, чем предметные). Наибольшая успешность при выполнении комплексных работ наблюдается у учеников 1Б ,2Б, 3Б, 4А классов, в 1А,2А,2В3А,4Бклассах показатели на уровне средних по школе. **Высокие результаты выполнения на уровне 90% успешности во 2Б и 1Б**

Без учета 1 классов, которые только вступили на серьезный путь освоения ООП НОО и завершили период адаптации, все виды УУД сформированы выше в 2Б,3Б,4А классах, что вполне закономерно. Во 2а и 2В показатели сформированности УУД приблизительно одинаковые. Стоит обратить внимание, что по качеству сформированности основных метапредметных результатов значительных расхождений **в течение учебного года нет** и в целом по итогам работы наблюдается **положительная динамика.**

**Результаты выполнения комплексных работ за 2014-2015 год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | ***Без ошибок***  ***«5»*** | ***Базовый и повышенный уровень*** | ***Базовый уровень***  ***«3»*** | ***Не освоили программу*** |
| **1а** | 2  6% | 8  26% | 17  55% | 4  13% |
| **1б** | 9  30% | 21  70% | 9  30% | - |
|  | *18%* | *48%* | *43%* | *7%* |
| **2а** | 5  21,7% | 11  47,8% | 9  39,1% | 3  13% |
| **2б** | 12  48% | 10  40% | 3  12% | - |
| **2в** | 3  19% | 3  19% | 15  94% | 1  6% |
|  | *30%* | *36%* | *49%* | *6,3%* |
| **3а** | 1  8% | 13  43% | 9  30% | - |
| **3б** | 9  28% | 20  63% | 9  28% | 2  6% |
|  | *18%* | *52%* | *29%* | *3%* |
|  | **22%** | **45%** | **40%** | **5,3%** |

В сравнении с результатами 1 полугодия 2014-15 года (успешность выполнения всей работы была 22%) в конце года выполнили **без ошибок, а также на базовом и повышенном уровне – 67%** обучающихся **(результаты те же, что и предметные по русскому языку и математике).**

В течение **последних 3 лет** наблюдается **понижение показателей метапредметных результатов** по итогам года, особенно по коммуникативным и регулятивным УУД.

**Сравнительная таблица успешности и проблем при формировании регулятивных УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Успешно сформированы (85-100%) | Проблемы при формировании (ниже 60%) | Результаты предыдущего мониторинга (2014 год) |
| **1 класс** | | |
| 75% | 12% | 88% |
| 2 | | |
| 76% | 9% | 91% |
| 3 | | |
| 67% | 28% | 71% |
| 4 | | |
| 70% | 20% | 80% |

**Сравнительная таблица успешности и проблем при формировании познавательных УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Успешно сформированы (85-100%) | Проблемы при формировании (ниже 60%) | Результаты предыдущего мониторинга (2014год) |
| **1 класс** | | |
| 78% | 12% | 86% |
| **2 класс** | | |
| 78% | 10% | 90% |
| **3 класс** | | |
| 67% | 24% | 76% |
| **4 класс** | | |
| 72% | 20% | 80% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а% | 1б% | 2а% | 2б | 2в | 3а | 3б | 4а | 4б |
| Высокий | 16% | 74% | 20% | 70% | 30% | 70% | 88% | 86% | 8% |
| Средний | 50% | 26% | 54% | 30% | 40% | 28% | 8% | 2% | 56% |
| Низкий | 28% | - | 16% | - | 30% | 2% | 4% | 12% | 36% |
| Не  сформирован | 6% | - | 8% | - | - | - | - | - | - |

**Учебная мотивация**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | Средний показатель | | Высокий | 45% | 40% | 78% | 47% | 53% | | Средний | 38% | 42% | 17% | 29% | 32% | | Низкий | 14% | 5% | 3% | 18% | 10% | | Не  сформирован | 3% | 3% | - | - | - | |  |

**Высокий и средний уровни - 85%**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а | 1б | 2а | 2б | 2в | 3а | 3б | 4а | 4б |  |
| Высокий | 20% | 64% | 24% | 58% | 26% | 70% | 88% | 86% | 18% |  |
| Средний | 50% | 36% | 50% | 39% | 44% | 28% | 8% | 2% | 56% |  |
| Низкий | 24% | - | 16% | 3% | 30% | 2% | 4% | 12% | 26% |  |
| Не  сформирован | 6% | - | 10% | - | - | - | - | - | - |  |

**Умение ставить и сохранять учебную цель**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | Средний показатель | | Высокий | 42% | 36% | 80% | 54% | 53% | | Средний | 43% | 43% | 18% | 29% | 33% | | Низкий | 12% | 16% | 3% | 19% | 12% | | Не  сформирован | 3% | - | - | - | - | |  |

**Высокий и средний уровни – 86%**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а | 1б | 2а | 2б | 2в | 3а | 3б | 4а | 4б |
| Высокий | 20% | 64% | 24% | 58% | 26% | 70% | 88% | 86% | 18% |
| Средний | 50% | 36% | 50% | 39% | 44% | 28% | 8% | 2% | 56% |
| Низкий | 24% | - | 16% | 3% | 30% | 2% | 4% | 12% | 26% |
| Не  сформирован | 6% | - | 10% | - | - | - | - | - | - |

**Умение планировать свою учебную деятельность**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | Средний показатель | | Высокий | 42% | 36% | 80% | 54% | 53% | | Средний | 43% | 43% | 18% | 29% | 33% | | Низкий | 12% | 16% | 3% | 19% | 12% | | Не  сформирован | 3% | - | - | - | - | |  |

**Высокий и средний уровни – 86%**

**Умение контролировать свою учебную деятельность**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | Средний показатель | | Высокий | 28% | 46% | 64% | 38% | 44% | | Средний | 58% | 44% | 30% | 50% | 46% | | Низкий | 12% | 8% | 3% | 9% | 8% | | Не  сформирован | 2% | 2% | 3% | 3% | 3% | |  |

**Высокий и средний уровни – 90 %**

**Умение оценивать свою учебную деятельность**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 1кл | 2кл | 3кл | 4кл | Средний показатель | | Высокий | 25% | 45% | 68% | 68% | 52% | | Средний | 45% | 40% | 20% | 22% | 32% | | Низкий | 30% | 15% | 12% | 10% | 17% | | Не  сформирован | - | - | - | - | - | |  |

**Высокий и средний уровни – 84**

**Общая характеристика сформированности основных компонентов учебной деятельности в 1-4 классах (в %)**

**(2014-15 год в сравнении с 2010-11)**

**Цель сравнения:** сравнить уровень формирования регулятивных УУД до введения ФГОС и по результатам первого выпуска по ФГОС

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Мотивация, учебный интерес к познавательной деятельности*** | | ***Целеполагание, постановка***  ***учебной задачи*** | | ***Планирование учебных действий*** | | ***Самоконтроль выполнения учебной деятельности*** | | ***Самооценка результативности учебной деятельности*** | |
|  | **2010** | **2015** | **2010** | **2015** | **2010** | **2015** | **2010** | **2015** | **2010** | **2015** |
| **Высокий** | 46% | 53% | 34% | 53% | 43% | 52% | 35% | 44% | 32% | 52% |
| **Средний** | 20% | 32% | 40% | 34% | 37% | 33% | 28% | 46% | 40% | 32% |
| **Низкий** | 34% | 10% | 26% | 12% | 20% | 12% | 37% | 8% | 28% | 17% |
| **Не сформирован** |  | - |  |  |  |  | - | 2% |  | - |

*Высокий и средний уровни* **мотивации и целеполагания** выше на 19 %, умение **планирования** и **самоконтроля**– 5 на 7%, **самооценка** –на 12%. Наблюдается **повышение по всем компонентам учебной деятельности.**

**Аттестация 4 классов с использованием независимой оценки качества знаний**

В 2014-2015 году аттестация обучающихся **4 классов**, освоивших образовательные программы начального общего образования, проводилась ГАОУ ДПО «ИРРПО» с использованием механизмов независимой оценки знаний по русскому языку и математике с целью **внедрения региональной модели оценки качества НОО**, получения объективной оценки реализации ФГОС НОО в виде контрольной работы по русскому языку, математике и комплексной работы.

**Результаты образовательных достижений обучающихся 4 классов в 2014-2015 году**

**Русский язык**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 4А | 4Б |
| В классе по списку | 28 | 28 |
| Писали работу | 27 | 28 |
| Успеваемость | 100% | 98% |
| Средний балл | 20 | 17 |
| Средний отметочный балл | 4,7 | 4 |
| Качество знаний | 78% | 67% |
| Выполнили на «5» | 8 | 6 |
| на «4» | 13 | 13 |
| на «3» | 6 | 8 |
| на «2» | - | 1 |

**Качественный анализ:** обучающиеся испытывали трудности при выполнении фонетического анализа, определении морфологических признаков имен существительных, прилагательных, глаголов, определении ряда однокоренных слов с целью выбора проверочного слова и группировании слов с типичной орфограммой, а также при написании сочинения-рассуждения при определении основной мысли текста.

**Сводный протокол работы по русскому языку в 4 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| По списку | Всего писали | Отсут-  ствовали | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | Успева  емость | Сред  ний  балл | Качество знаний |
| 56 | 55 | 1 | 14 | 25% | 26 | 47% | 14 | 25% | 1 | 4% | 98% | 18 | 72% |

Средний отметочный балл составил в 2014-15 году 18 (нижняя граница повышенного уровня – 17-22 балла)

По показателям этого года качество знаний по школе снизилось на 4%.

**Математика**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 4А | 4Б |
| В классе по списку | 28 | 28 |
| Писали работу | 28 | 28 |
| Успеваемость | 100% | 100% |
| Средний балл | 20 | 15 |
| Средний отметочный балл | 4,7 | 4 |
| Качество знаний | 78% | 60% |
| Выполнили на «5» | 9 | 3 |
| на «4» | 13 | 14 |
| на «3» | 6 | 11 |
| на «2» | - | - |

**Качественный анализ:** обучающиеся испытывали трудности задач, связанных с определением геометрических фигур, решении логических задач, требующих применения знаний части и целого, формулы определения скорости, формулы прямоугольника и умения находить неизвестное.

**Сводный протокол работы по математике в 4 классе в 2014-2015 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| По списку | Всего писали | Отсут-  ствовали | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | Успева  емость | Средний балл | Качество знаний |
| 56 | 56 | **-** | 12 | 21% | 27 | 48% | 17 | 30% | - | - | 100% | 17 | 68% |

Средний отметочный балл составил в 2014-15 году 17(нижняя граница повышенного уровня – 16-20 баллов) По показателям этого года по математике качество знаний по школе на 5% ниже прошлого года.

**Комплексная работа**

В целях выявления уровня сформированности универсальных учебных действии, в частности умения читать и понимать тексты, работать с информацией, представленной в различной форме, и использовать ее для решения поставленных задач была проведена комплексная контрольная работа.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 4А | 4Б |
| В классе по списку | 28 | 30 |
| Писали работу | 28 | 30 |
| Успеваемость | 100% | 100% |
| Средний балл | 18 | 15 |
| Средний отметочный балл | 4 | 3,4 |
| Качество знаний | 64% | 40% |
| Выполнили на «5» | 12 | 3 |
| на «4» | 6 | 9 |
| на «3» | 10 | 17 |
| на «2» | 0 | 0 |

**Качественный анализ:** обучающиеся испытывали трудности в количестве выбираемых ответов, не всем хватило времени на выполнение работы. Кроме того, педагоги отметили неравноценность вариантов и завышенный объем работы. Обучающиеся, кроме организационных сложностей, испытали трудности в решении задач на основе текстов, в определении общей темы для нескольких текстов, составлении логической цепочки рассуждений на основе текста, соотнесении рисунков и заголовков к ним, выражении и обосновании своего мнения, определении жанра текста и источника информации – ***проблемное поле для работы как в 5 классах, так и ориентир для будущих 4 классов.***

**Сводный протокол комплексной работы в 4 классе в 2014-2015 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| По списку | Всего писали | Отсут-  ствовали | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | Успева  емость | Средний балл | Качество знаний |
| 58 | 58 | - | 15 | 26% | 15 | 26% | 27 | 46% | - |  | 100% | 16 | 52% |

Средний отметочный балл составил в 2014-15 году **16**

**Общие результаты переводной аттестации в 4 классах в 2014-15 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | Успева  емость | Качество знаний | Средний отметочный балл | Средний балл |
| Русский язык | 14 | 25% | 26 | 47% | 14 | 25% | 1 | 4% | 98% | 72% | 18 | **4** |
| Математика | 12 | 22% | 27 | 48% | 17 | 30% | - | - | 100% | 68% | 17 | **4** |
| Комплексная работа | 15 | 26% | 15 | 26% | 27 | 46% | - |  | 100% | 52% | 16 | **4** |

По всем видам работ обучающиеся 4 классов показали **средний результат**, что подтвердилось дополнительно данными мониторинга УУД.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **УУД** | **4а** | **4б** | **Средний показатель УУД** |
| **Регулятивные** | 82 | 72 | **77** |
| **Познавательные** | 94 | 69 | **82** |
| **Коммуникативные** | 86 | 64 | **75** |

МКУ НМЦ г.Пензы после анализа результатов по математике провел дополнительно контрольную работу по математике с целью выявления уровня сформированности **геометрических и пространственных представлений и умений обучающихся 4 классов**.

**Результаты контрольной работы по геометрии в 4 классах в 2014-15 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | По списку | Всего писали | Отсут-  ствовали | «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | Успева  емость | Средний балл | Средний отметочный балл | Качество знаний |
| 4а | 28 | 28 | - | 7 | 25% | 13 | 46% | 8 | 32% | 0 | - | 100 | 12 | 4 | 71% |
| 4б | 28 | 28 | - | 1 | 3% | 14 | 49% | 13 | 39% | 0 | - | 100 | 8 | 4 | 53% |

**Качественный анализ работы по геометрии**

|  |  |
| --- | --- |
| **Лучше сформированы умения** | **Недостаточно сформированы умения** |
| Ориентация в пространстве. | Проектная задача |
| Геометрические фигуры. Умение определять прямой угол | Логическая задача. |
| Умение видеть фигуры в жизни | Нахождение площади с доказательством |

В целом выполнение работы по геометрии на **повышенном уровне** по среднему отметочному баллу – **10 баллов** (повышенный уровень 8-**14** баллов)

**Организация внеурочной деятельности в 2014-2015 году**

В этом учебном года внеурочная занятость детей распределилась по следующим направлениям:

1 – духовно-нравственное;

2 - спортивно-оздоровительное;

3- общеинтеллектуальное;

4 – общекультурное;

5 – социальное.

Каждое из этих направлений реализует определенные наклонности ребенка, в то время, как в совокупности они способствуют гармоничному развитию личности учащегося, что, собственно, и является конечной целью воспитательной работы в школе и отражено в концепции воспитательной системы.

1.***Спортивно-оздоровительное направление*** представлено кружком «Разговор о правильном питании» и «Здоровейка». Целью курса  является формирование у обучающихся  основ здорового образа жизни, **сохранение и укрепление физического здоровья младших школьников, формирование мотивации на здоровый образ жизни.**

2***. Духовно-нравственное направление***  представлено кружком «Я-Гражданин» и «Волшебный сундучок».  Целью кружков является воспитание патриотизма, формирование целостной картины мира и осознание места в нём человека, развитие коммуникативных качеств и формирование готовности к общению, позитивного настроя на общение в группе. Формирование ресурса успеха.

**3. Общеинтеллектуальное** направление представлено кружками «Юный эколог», «Логика», «Информатика». Целью кружка являются: воспитание любви к природе родного края, интереса и бережного отношения к историческим и культурным ценностям русского народа; развития интеллектуально-творческого потенциала личности ребёнка путём совершенствования его исследовательских способностей в процессе саморазвития; развитие произвольных форм памяти и внимания, мыслительных операций: сравнение, обобщение, анализ, установления простейших причинно-следственных связей, развитие информационной грамотности и ИКТ; обогащение словарного запаса английского языка, развитие коммуникативных умений, речемыслительной деятельности, развитие устной и письменной речи английского языка.

**4. Общекультурное** направление представлено кружком «Хореография». Целью кружка является: формирование у детей эстетического восприятия окружающего мира, воспитание духовной и физической культуры.

**5.Социальное направление** представлено курсом «Проектная Мастерская» и системой классных часов и коллективно-творческих дел и социальных проектов. Тематика классных часов ориентирована на:

*Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека.*

**Мониторинг качества реализации ФГОС НОО в МБОУСОШ №19 г. Пензы** (1-4 классы)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во учителей** | **Количество учителей, прошедших курсовую подготовку по ФГОС НОО** | **Кол-во классов в школе** | **Формы оценки качества образования в течение года** | **Методы**  **оценки качества образования в течение года** | **Уровень сформированности**  **предметных результатов (%)** | **Уровень сформированностиметапредметных результатов (%)** | | | **Организация внеурочной деятельности** | | | **Формы работы учителя по формированию личностных УУД** |
| **Коммуникативных УУД (%)** | **Регулятивных УУД (%)** | **Познавательных УУД (%)** | **Кол-во часов в**  **неделю** | **Направления внеурочной деятельности** | **% занятости учащихся** |
| 1-х классов | 2 | 2 | 2 | тесты, комплексные работы, самостоятельные, проверочные, творческие работы, диктанты, списывание, диагностические (интегрированные) работы, проверка техники чтения, проекты | Предметные и метапредметные работы, самооценка, мониторинг УУД, мониторинг компонентов учебно деятельности, текущая и промежуточная аттестация, творческие проектные работы | 68% | 71,4% | 72,3% | 79,6% | 5 | спортивно-оздоровительные, общекультурные, общеинтеллектуальные, духовно-нравственные, социальные | 100 | проектная деятельность, обучение моделирования устной и письменной речи, смысловое чтение, выбор источников информации, работа в группах, классные часы и беседы, приобщение к полезно общественной деятельности, экскурсии |
| 2-х классов | 3 | 3 | 3 | 82% | 64,5% | 72% | 71,5% | 5 | 100 |
| 3-х классов | 2 | 2 | 2 | 80% | 70% | 67% | 74,8% | 5 | 100 |
| 4-х классов | 2 | 2 | 2 | 81% | 72,6% | 75% | 73,5% | 5 | 100 |

**ВСОКО: апробация модели текущей и промежуточной аттестации обучающихся с использованием дробной системы оценивания**

**Целями проекта стали:**

-внедрение новой системы оценивания знаний младших школьников, при которой обеспечивалось бы повышение уровня учебной мотивации,

-максимальное развитие познавательного потенциала каждого ученика для глубокого и прочного овладения им учебным материалом.

В сентябре 2014 года были проведены родительские собрания, заседание Управляющего Совета и педагогического совета школы, на которых были представлены необходимые нормативные документы.

Творческой группой созданы:

- **положение** и иные **локальные акты,**

-**программа реализации проекта** «Инновационная система оценивания качества знаний обучающихся в ходе текущей и промежуточной аттестации», где определены организационно-управленческие, нормативно-правовые, кадровые, методические, информационные мероприятия,

- разработана **система оценки устных ответов и письменных работ учащихся** (педагоги старались сделать их универсальными, чтобы они подошли и под ФГОС, учителями внесены коррективы; разведены понятия ошибки и недочета, для удобства шаг был от 0,1 до 0,5 с учетом различных форм работы ученика),

- а также **формы учета результатов текущей и промежуточной успеваемости** за учебный модуль для параллели 2-ых классов,

- внесены **коррективы в ЭСО** для учета дробной оценки.

Проведены **обучающие семинары с педагогами**, на заседаниях МО **определены единые варианты тестов и контрольных работ**, которые в условиях ФГОС изменились.

На основе данной модели оценивания в экспериментальных классах постоянно **велись рейтинги успешности учеников** (экраны успеваемости по предметам).

Для участия в проекте **определены 2-б класс и 3-б (русский язык, математика, чтение)**. Ученики только переходят от безотметочного обучения к оценке, поэтому школьники легко адаптируются в данных условиях, а сочетание дробной и традиционной отметок, как показала практика, не вызвало у детей никаких противоречий, что, в свою очередь, также обеспечило успешность эксперимента.

Введение инновационной системы оценивания не сразу нашло отклик у родителей обучающихся, которые потом изменили свое мнение, так как это вызвало неподдельный интерес у учащихся 2-ых классов, что имело большое значение для развития таких компонентов учебной деятельности, как познавательный интерес, целеполагание, действия контроля и действия оценки, а также учебной самостоятельности. (Мониторинг УУД в 2014-2015 году показал, что именно эти действия, как и самооценка, формируются сложнее всего, а дробная система оценивания эффективно способствует их развитию. Во 2- а и 3-б классах показатели регулятивных универсальных учебных действий выше, чем в тех классах, где нет дробной системы.)

**Мониторинг результатов качества обучения в 2015 году**

Отметим, что качество знаний во 2-б классе повысилось именно тогда, когда в полную меру стала работать дробная оценка – это период 3 четверти от 77% до 84% . Этот процент качества остался как среднегодовой. Отмечается рост числа отличников и незначительно, но уменьшилось количество учеников с одной «3» - наш главный резерв, повышающий рост качества. Результаты учета успеваемости учащихся были представлены следующим образом.

По итогам 2 полугодия во 2 б и 3б (срез) было отмечено, что в основном результат остается стабильным без особых всплесков, однако есть тенденция **повышения успеваемость при условии, что между 1 и 2 четвертями были спорные отметки,** по чтению и русскому языку – по 2 человека в классе, по математике – в 3-б повысился результат у 2-х обучающихся, а во 2-б – у 3-х учеников результат стал выше. **Значительно улучшили качество знаний** (от 0,3 до 0,8 балла по оценочной шкале)по чтению – 3 человека во 2-б и 2 чел в 3-б классе. Незначительное понижение оценок 1-2 чел. по всем предметам данных классов. В целом же учителями отмечено, что положительное в данном оценивании на сегодня - не прирост качества, а объективность выставленной отметки, так как детальность в объяснении каждого критерия дает возможность ученику работать именно над тем, что западает. Педагоги отметили, что новая система больше сориентирована на достижение ситуации успеха.

Этот плюс отметили и родители при мониторинге.

В апреле 2015 года был проведен заключительный этап **мониторинга результатов обучения во 2 и 3 классах школы по четвертям**.

**2 классы** (дробная система оценивания)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | В классе | **Повысили** | | | | | **Понизили** | | | Стабильно Чел/% |
| русский | матем | чтение |  | **Всего**  **Чел/%** |  | **русский**  **(чел.,%)** | **матем**  **(чел.,%)** |
| 2б | 26 |  | 2 | 2 |  | **4/15,3%** |  | **2/7,6%** |  | 20/76,9% |
| 3б | 35 | 3 | 2 | 2 |  | **7/20%** |  | **-** | **1/ 2,8** | 30/85% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В целом по данным классам количество учащихся, занимающихся стабильно, более 80 %.

Говоря о положительной динамике в экспериментальных классах, стоит отметить, что понижение знаний наблюдалось по 1 предмету, а повышение практически по всем предметам, которые в эксперименте.

**Результаты анкетирования родителей (опрошено 55человек)**

1. **Довольны ли Вы введением дробной системы оценивания?**

Да, вполне – 86,2%

Нет, не вижу смысла – 9%

Не увидел разницы – 4,8%

1. **С введением дробной системы оценивания успехи обучения Вашего ребенка**

- стали лучше –83%

- стали хуже –5%

- не изменились – 12%

1. **С введением рейтинга успешности желание учиться у Вашего ребенка**

- повысилось –76,4%

- уменьшилось –18,1%

- не изменилось –5,5%

4**. Вы легко ориентируетесь в системе дробного оценивания:**

да - 83%

нет- 17%

5.**В следующем учебном году Вы поддержите эксперимент по внедрению системы дробного оценивания:**

Да –87%

Нет –3%

Надеюсь убедиться в пользе проекта - 10%

В течение учебного года педагоги посещали стажировочную площадку по введению дробно-рейтинговой системы оценки качества образования на базе МБОУСОШ №51 г.Пензы, обменивались опытом с коллегами, посещали уроки. В течение учебного года данная система оценивания рассматривалась на МО начальных классов, в апреле учителями Хадиной С.Н и Повалихиной О.Н. был проведен семинар для педагогов школы и приглашенных гостей-выпускников ПГУ по данной проблеме «Новая система оценки- за и против».

**15 мая 2015 года** педагоги школы стали активными участниками **круглого стола «Проблемы и перспективы внедрения дробно-ретинговой системы оценивания учебных достижений обучающихся»**, который проводился по инициативе Управления образования города Пензы на базе школы № 60. На круглый стол были приглашены все заинтересованные участники образовательных отношений, руководитель проекта. Во время диалога участники не просто делились в основном положительным опытом введения инновационной системы оценивания, но в первую очередь обменивались мнениями о проблемах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **проблемы** | **родители** | **педагоги** | **администраторы** |
| **(психолого-педагогический, методический и административный аспекты)** | | |
| -недостаток информации для родителей в плане **четкой проработки критериев с родителями, посещение уроков родителями, тренинги на родительских собраниях,**  **-**нужна **основательная психолого-педагогическая поддержка для детей с высокой и низкой мотивацией** | -нужна если не единая база критериев, то **методические рекомендации по критериям,**  -сложности в критериях, разный шаг на разных предметах и типах заданий, поэтому трудно каждый раз перестраивать ребенка,  - учителю надо быть хорошо подготовленным к введению системы, начинать с **взаимопосещения как можно ранее,** а потом внедрять самому,  **- использовать приемы или технологии обучения контрольно-оценочной деятельности** из опыта ФГОС НОО | **-**трудно убедить родителей учеников с **высоким уровнем** обучения в необходимости введения дробной оценки,  -есть сложности во внутришкольном контроле с точки зрения **контроля самого процесса** постоянного использования учителем дробной системы на каждом уроке, а не эпизодически,  -должна быть строгая преемственность в учебном плане и желательно **на всех предметах в классе** использовать дробную систему, а не только на русском языке и математике |

Перспективы работы по данному проекту.

* 1. С целью объективной оценки динамики учебной мотивации, объективности результатов качественной успеваемости каждое полугодие проводить мониторинг по выявлению уровня сформированности основных компонентов учебной деятельности с использованием диагностики Репкиной и Заики.

1. Расширить количество классов в эксперименте (2-а и 2-б классы),
2. Расширить количество предметов для соблюдения целостности всей системы оценивания,

2. Заинтересовать педагогов основной школы к обучению в даном направлении с целью продолжения данного проекта в основной школе.

3.Разработка критериев по окружающему миру, иностранным языкам, ИЗО, музыке, физической культуре, технологии

4. Рассмотрение четкого введения модулей в тематическом планировании.

**Развитие системы поддержки одаренных и талантливых детей**

**в рамках реализации программы *«Одаренные дети»***

в 2014-2015 учебном году

95 конкурсов для учащихся

-Муниципального уровня 25

-Регионального уровня 5

-Всероссийского уровня 26

-Международного уровня 4

-Спортивные соревнования 10

**Муниципальные конкурсы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **Ученик** | **Учитель** | **Результат**  **(рейтинг)** |
| **Начальная школа** |  |  |  |
| Краеведческая игра «Истоки» | 6 (команда из 3-4 классов) | Повалихина О.Н. | Индивидуальный этап (общий зачёт-42балла-5 место)  Групповой этап (15 баллов-11 место) |
| Городской этап предметных Олимпиад младших школьников | 4 человека (только 4-е классы. Только 1 участник одной олимпиады) | Халдеева И.В., Кривоносова Ю.А | [Повалихин](29-11-2014_15-25-34.zip) М.(литературное чтение-3 место(63,5б))  Агафонов В.(русский язык-15 м(39 б)  Балясникова А.-математика-17 м(16 б)  Буркова М.-окружающий мир -16 м(26б) |
| [«Умки»](УМКИ-2014.xlsx) | Общий зачёт | Хадина С.Н | 8 место |
| [«Ростки России»](РОСТКИ_РОССИИ-2015-1%20литературное.xlsx) | Коннова Ирина (литературное чтение) | Хадина С.Н | 7 место |
| Легоконструирование | команда | Хадина С.Н | лауреаты |
| Научно- практическая конференция « Я исследую мир»  Секция: «Вместе весело шагать».  «Мы есть то, что мы едим» | Повалихин М., Волкова Е.-4а класс | Повалихина О.Н | участник |
| «Что было до нас». « Не узнаешь целого мира, не познав истории родного края. О чём говорят названия улиц посёлка Ахун» | Коллектив 3Б (номинация «Практическая значимость» | Хадина С.Н | лауреаты |
| **Городская научно-практическая кон**  Проект «Знаем, помним, гордимся…**ференция «Путь к успеху»** | учащиеся 3б | Хадина С.Н | участие |
| Мониторинговый дистанционный конкурс для учащихся 1-4 классов ЭМУ- Эрудит 2015 | ученики 1-4 | учителя нач. классов | участие |
|  |  |  |  |
| **МО Естесственно-научного цикла**  Городская НПК  школьников  г. Пензы | Брендина О., Юсупова С.  Бизнес-проект «Выращивание цветочной рассады на базе ООО «Палитра» | Филатова Н.Ю.  Куприянчук Л.А. | участие |
| Бизнес-проект «Выращивание цветочной рассады на базе ООО «Палитра» | Утина А., Учуева А. | Куприянчук Л.А. | участие |
| **МО математиков**  **Городская НПК школьников** |  |  |  |
| 1.Правильные паркеты | Власов А  Панькина В 9а | Крупина Н.К. | Номинация «Метапредметны  й подход» |
| 2.Оригами и оригаметрия | Першина М. 6а  Учуев Н. 6 б  Максименко Я. 6 | Стригина Л.М. | Участие |
| 3.История Пензенской губернии в годы ВОВ в «красивых» задачах | Коржавина А.  Шкандина В.  10 а | Стригина Л.М. |  |
| **Городская научно-практическая конференция «Путь к успеху»** История Пензенской губернии в годы ВОВ в «красивых» задачах | Коржавина А.  Шкандина В.  10 а | Стригина Л.М. | участие |  |
| **Региональная олимпиада**  «Будущие исследователи –будущее науки» | 15 чел | Учителя математики | участие |
| **История**  **Знатоки родного края** | Команда 10 кл | Смирнова О.А. | Диплом |
| Семинар – тренинг «Предпринимательская деревня» | Команда 10 кл | Смирнова О.А. | Диплом |
| НПК школьников. Секция «70-летию победы..» | Бобылев М. | Смирнова О.А. | участие |
| Олимпиада им.В.О.Ключевского | Алексеева А.,  Брендина О | Смирнова О.А. | участие |
| МО **Физ.культ., ОБЖ, технологии, музыки**  *Спортивный туризм на приз М.С. Щеголихина* | *20 человек* | Повалихин С.Г. | ***1 кл. 2-3 место***  ***2 кл. 3 место*** |
| *Олимпиада по ОБЖ* | *Утина А*  *Величко А..* | Повалихин С.Г. | ***Утина А. 1 место***  ***Величко А. 2 место*** |
| *Скалолазание* | *команда 8 чел.* | Повалихин С.Г. | ***Ст. гр. 4-5 место*** |
| *Турнир по футболу “ Восток – 2014”* | *15 человек* | Насырова Ю.М. | ***1 место*** |
| *Олимпиада по ФЗК* | *команда* | Насырова Ю.М. | ***участие*** |
| *Спартакиада допризывной молодёжи* | *команда* | Насырова Ю.М. | ***участие*** |
| *Полевая стрельба из пневматической винтовки* | *5 человек* | Повалихин С.Г | ***2 место*** |

**Областной уровень**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | **Ученик** | **Учитель** | **Результат**  **(рейтинг)** |
| **Начальная школа** |  |  |  |
| **1.Конкурс проектов «Быть хозяином на Земле»** | **команда** | **Мокроусова Е.А.,**  **Орехова Н.Н.,**  **Хадина С** | **Коннова Ирина-3 место** |
| **2.Кикинский форус « Одаренные дети»** | **команда 3б класса** | **Хадина С.Н.** | **2 место** |
| **МО математиков** |  |  |  |
| 2. При губернском лицее осенняя сессия,  зимняя сессия)  олимпиада «Саммат» | 12 чел  12чел | Учителя математики | Участие  Грашенков Д. (7 кл)прошёл 1городской тур |
| ***«Будущие исследователи-будущее науки»*** | Алексеева А.- | Стригина И.В. | призер очного тура |
| МО **Физ.культ., ОБЖ, технологии, музыки** | | | |
| ***3.Олимпиада по ОБЖ*** | **Утина А.** | **Повалихин С.Г** | **2 место** |
| ***4.Скалолазание на искусственном рельефе*** | **8 чел.** | ***Повалихин С.Г*** | **участие** |
| **Всероссийский уровень** | | | |
| **Российский дистанционный конкурс «Талантоха** »  1.Проект «Успешный ученик» | Утина Н.  Копылова Я 10а | Стригина Л.М.  Крупина Н.К  Стригина И.В. | 2 место |
| 2.История Пензенской губернии в годы ВОВ в «красивых» задачах | Коржавина А.  Шкандина В.  10 а | Стригина Л.М. | 3 место |
| 3.Вклад российских учёных в победу в ВОВ | Брендина О.  Шкандина В.10а | Стригина Л.М. | 2 место |
| 4.Правильные паркеты | Власов А  Панькина В 9а | Крупина Н.К. | 2 место |
| **Международный уровень** | | | |
| Международная математическая игра «Кенгуру» | 60 чел. | Учителя  математики | 1 место **по региону** Зайцева Я. (6 «А»  1 место Погосян А. (5»А»)  3 место Погосян М. (6»Б») |
| **Шестая международная научно-практическая конференция школьников, студентов, аспирантов и преподавателей** Пензенского филиала Финуниверситета при правительстве РФ | Коржавина А.  Шкандина В.  10 а | Стригина Л.М. | 1 место |
|  |  |  |  |

Проблема одаренности в настоящее время становится все более актуальной. Это, прежде всего, связано с потребностью общества в неординарной творческой личности.  Рыночная экономика формирует спрос на энергичных, с высоким интеллектом и развитыми  творческими способностями молодых людей. Поэтому одним из приоритетных направлений работы школы является инициирование деятельности общеобразовательных учреждений по созданию условий, выявлению и поддержке научно-технического творчества обучающихся, развитие у школьников интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научно-исследовательской и проектной деятельности. Участие школьников в интеллектуальных соревнованиях является одной из составляющих качественного образования нашей школы. В прошедшем 2014/15 учебном году на школьном уровне проведены научно-практическая конференция школьников, олимпиады, интеллектуальные конкурсы в рамках фестиваля наук, предметные недели, которые способствовали качественному отбору научно-исследовательских и проектных работ, позволили поддерживать у одаренных детей дух поиска, исследования, творчества.

С 13 по 25 октября 2014 года в школе состоялся I (школьный) этап Всероссийской олимпиады школьников города Пензы по математике, физике, информатике, биологии, химии, истории, географии, русскому языку, литературе, обществознанию, экономике, праву, экологии, английскому языку, немецкому языку, технологии (обслуживающий труд, технический труд), основам безопасности жизнедеятельности, физической культуре.

В олимпиаде приняли участие около 200 школьников. Наибольшее количество участников было представлено на олимпиаде по русскому языку, математике, физике, химии, истории, обществознанию, английскому языку, физической культуре.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество участников** | **% от общего числа участников** |
| **Основная школа** | 172 | 73,9 |
| **Средняя школа** | 23 | 30,6 |
| **Всего** | 195 | 36,1 |

Общее число победителей и призеров по всем предметным областям составило 76 человек (38,9 %) На муниципальный этап было рекомендовано: 4 обучающихся начальной школы, набравших от 80 до 100%; и 19 обучающихся из основной школы:

**Всероссийская олимпиада школьников 2015года**.

Результаты участия муниципального этапа.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | кол- во участников муниципального этапа | Класс | ФИО учителя, подготовившего | Результат участия на муниципальном уровне |
| начальная школа | | | | |
| **Литературное чтение** | **1** | **4** | **Халдеева Ирина Владимировна** | **призер** |
| Русский язык | 1 | 4 | Халдеева Ирина Владимировна | Участник |
| Окружающий мир | 1 | 4 | Кривоносова Юлия Александровна | Участник |
| Математика | 1 | 4 | Халдеева Ирина Владимировна | Участник |
| **Основная и средняя школа** | | | | |
| **Русский язык** | **1** | **9** | **Стригина Ирина Владим.** | **Призер** |
| Математика | 3 | 8а,9а,10 | Суркова О.А.,Крупина Н.К.,Стригина Л.М. | участие |
| **ОБЖ** | **2** | **10,11** | **Повалихин С.Г.** | **победитель, призер** |
| Физич.культура | 5 | 8,9,10,11 | Насырова Ю.М., Бякова О.В. | участие |
| Итого | 9+4 (2,3% от числа обучающ-ся) |  |  | 2+1 (3,9%) |

Итак, как показывает таблица, на участие в муниципальном этапе было заявлено 4 обучающихся из начальной школы, т. е. тот потенциал, над которым надо начинать работу по развитию интеллектуальных возможностей и готовить к серьёзным интеллектуальным соревнованиям уже сейчас.

Из старшей школы претендентов было чуть больше - 9 человек. Однако результативность участия слабая: 1 победитель- Утина Анастасия, учащаяся 10 класса по ОБЖ и 2 призера: также олимпиада по ОБЖ - Величко Артем, и по русскому языку - призер Панькина Виолетта, учащаяся 9 класса – это составляет 3,9 % от общего числа участников и 0,5 % от общего числа обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №Уч.год | Количество детей- победителей и призеров по уровням | | | Всего одаренных детей | Количество педагогов, подготовивших победителей и призеров | | | Всего учителей, подготовивших одаренных детей |
| Начальное общее образование | Основное общее образование | Средне общее образование |  | Начальное общее образование | Основное общее образование | Средне общее образование |
|  | - | - | 1 | 1 |  |  | 1 | 1 |
|  | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 |

Надо отметить, что практически все педагоги школы провели активную работу среди обучающихся по привлечению к данному интеллектуальному соревнованию. Не принимали участие в школьном этапе ВОШ 2015 только по технологии «Обслуживающий труд». Победителями и призерами может гордиться каждый учитель до 7 класса - процент выполнения заданий от 70 до 90 % составляет 65 % от числа выступающих. Ситуация меняется в 8 классе: по русскому языку из числа выступающих на школьном этапе обучающихся 8- 11 классов, выполнивших работу от 80% - остается 3,4%,

по литературе – 0 ;

по математике - 25 %

по истории- 16 %

по физике , географии, биологии, иностранному языку – 0 %, несмотря на то, что в 7 классе по итогам 2013-14 учебного года по данным предметам были победители, набравшие до 80 %, а значит был потенциал.

**Результаты регионального этапа** **Всероссийской олимпиады школьников**

На региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2014-15 учебном году ОУ представлял один ученик по ОБЖ ( 2013-14 г.- 1).

**На протяжении трех лет педагоги, подготовившие победителей и призеров ВОШ муниципального этапа:**

Повалихин С.Г., учитель ОБЖ;

Стригина И.В., учитель русского языка и литературы.

**Реализация программы предпрофильного обучения**

**и технологического образования**

Профориентация школьников – важнейшее направление работы школы. Предпрофильная подготовка учащихся направлена на решение следующих задач:

-помочь подростку определить личные жизненные планы, профессиональные интересы и в соответствии с ними выстроить алгоритм действия;

-сформировать положительное отношение к труду;

- расширить знаний учащихся о мире профессий, о содержании профессиональной деятельности;

- оказать психолого-педагогическую поддержку;

- информировать о возможных путях продолжения образования по выбранному профилю;

- формировать новые технологические компетенции обучающихся.

Программу профориентационной работы реализуют учителя-предметники, классные руководители, педагоги дополнительного образования, психолог. Реализация программы осуществляется через систему тематических классных часов, встречи с представителями профессиональных учебных заведений, посещения дней открытых дверей и ярмарки ученических мест, работу с семьями учащихся, временное трудоустройство подростков в летний период, творческие конкурсы учащихся, диагностику профессиональных интересов и склонностей, промышленный туризм. Вопросы предпрофильной подготовки частично решаются в процессе изучения основ наук, ведения факультативов и элективов, участия школьников в конкурсах, конференциях и олимпиадах, а так же в рамках учебного предмета «Основы выбора профиля обучения».

Предпрофильное обучение осуществляется на всех этапах обучения школьника. Чем шире диапазон возможностей приобретения социального опыта, формирования компетенций, тем увереннее, стабильнее человек, тем больше его потенциал.

ОУ реализует программу **«Промышленный туризм»,** направленную на оказание профориентационной поддержки учащихся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, на формирование уважительного отношения к труду и людям труда. Производственные площадки посещают учащиеся с 1 по 11 классы. Проведенные экскурсии позволили познакомиться учащимся с работой промышленных предприятий разных форм собственности и направлений деятельности, с инновационной работой предприятий, с учебными и исследовательскими базами ведущих профессиональных учебных заведений города. Общее количество проведенных экскурсий за год - 19 . Количество экскурсантов – 358 человек. Процент обучающихся от общего числа учащихся (540), посетивших экскурсии – 57%.

В этом году учащиеся школы стали активно сотрудничать с **МБУ ДО ЦТО г. Пензы**.Для мальчиков 7-9 классов были предложены интегрированные программы «Инженерно-технологическая подготовка», состоящая из 6-ти модулей: « Основы слесарного дела», «Основы металлообработки», «Основы электротехники», « Основы 3-Д черчения», « « Компьютерная графика».Занятия проходили в самом центре. Для девочек были предложены курсы по дополнительной программе «Искусство визажа» и «Компьютерный дизайн». По окончании курсов ученикам, активно посещающим курсы, были выданы свидетельства об окончании курсов и сертификаты. В стенах ЦТО ребята знакомятся с профессией, приобретают ее азы. Совместные усилия по обучению и воспитанию учащихся педагогов школы и мастеров производственного обучения ЦТО дают положительные результаты. Впервые мы стали участниками городского конкурса технических проектов, научным руководителем которого является Суркова О.А. С обучающимся 7- а класса Грашенковым Д., Девяткиным Н. и Зикиным Е. был представлен проект «Таймер для забывчивых» на секции «Приборострение», попробовали свои силы в конкурсе **«Лучший по профессии». Утина Анастасия набрала 58 баллов из 100. Стали призёрами** городской выставки прикладного творчества в рамках форума технологического образования.

В рамках реализации **профориентационной работы** школа активно сотрудничает с техникумом железнодорожного транспорта - фелиалом ФГБОУ ВПО « Самарский государственный университет путей сообщения», с ГАПОУПО «Пензенский многопрофильный колледж», с ПГСХА , с МБУ ДО « Центр технологического обучения» г. Пензы.

Служба профориентационной работы школы на протяжении учебного года реализовывала комплекс мер, направленных на привлечение выпускников школ для обучения в образовательных учреждениях ВПО и СПО на территории области. Учащиеся 10,11 классов стали активными участниками «Университетских суббот» ПГУ.

Реализуя программу профориентационной работы, педагоги школы не следуют принципу «скорой помощи». Профориентация полезна в любом возрасте. Профилизация – необходимое условие социализации личности, включения человека в социальную практику, условие эффективного социально-экономического развития региона.

**Взаимодействие с вузами в прошедшем учебном году строилось по следующим направлениям:**

1. Реализация профильного агро- технологического направления по учебному плану. Преподаватели ПГСХА вели предмет «Технология» по трем модулям.
2. Проведение профориентационных мероприятий:

* посещение Дней открытых дверей в различных Вузах города;
* встречи представителей вузов с учащимися школы;
* выступления на родительских собраниях с информацией о вузах.

1. Организация участия школьников в мероприятиях, проводимых вузами:

* репетиционные экзамены (в том числе ЕГЭ, ГИА), тестирования, олимпиады;
* совместная проектно- исследовательская деятельность.

**ВЫВОДЫ**

Анализ работы педагогов с учащимися школы в рамках программы «Одаренные дети» свидетельствует о том, что работа с талантливыми детьми активизируется, растет заинтересованность педагогов в качественных показателях. Это отклик школы на потребности общества в накоплении и эффективном использовании творческого потенциала населения, задачи социально-экономического развития страны. Дети должны обладать достаточным для успешной учебы сейчас и будущей успешной жизни социальным капиталом.

Сравнительный результат достижений обучающихся говорит о том, что общее количество конкурсов возросло в 1,34 раза с 24 в 2013-14 уч. году до **45 в 2014-15 уч**. году, возрос численный состав конкурсантов (количество участников **234**), не значительно ,но **увеличилось количество призовых мест,** благодаря усиленной индивидуальной работе учителей-предметников с учащимися внутри школы, вырос рейтинг среди других конкурсантов. Можно считать, что задача 2014-15 года выполнена, и творческая атмосфера в школе получила достаточный стимул для развития в следующем году.

**Перспективы:**

1.Провести наряду с традиционными неделями неделю науки и техники.

2. Познакомить учащихся с работой музея занимательных наук «Реактор». Это уникальное пространство, объединяющее новые знания, современные изобретения и увлеченных людей, которые пропагандируют идею: «Учиться – модно, заниматься наукой – интересно».

3. Вовлечь учащихся начальной школы к Лего-фестивалю, дойти до областного конкурса компьютерных презентаций по технологическому образованию и воспитанию младшего школьника.

**Педагогический олимп**

Педагогический коллектив школы принимает участие в профессиональных конкурсах, детских интеллектуальных, спортивных и художественно-творческих мероприятиях.

**Участие педагогов МО в профессиональных педагогических конкурсах, конференциях 2015 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название проекта | Учителя -участники | Уровень | Результат |
| 1 | Конференция «Формирование здорового образа жизни» | Хадина С.Н | регион | Победитель секции |
| 2 | Конференция «Великая Отечественная война: уроки истории и память сердца» | Брендина Н.Н. |  |  |
| **3** | Воспитательные возможности математики в истории и культуре русского народа | Стригина Л.М  Крупина Н.К.  Стригина И.В.  Суркова О.А.  Бузякова В.А.  Пахомова А.А. | **городской** | 1 место |
| **4** | Воспитание и обучение на традициях и культурных ценностях русского народа | Творческая группа | **Российский** дистанционный конкурс творческих работ педагогов | 1 место |
| **5** | Актуальные вопросы преподавания математики в вузе и школе»  (6 региональная конференция, посвящённая 75 -летию физмата» | Стригина Л.М  Крупина Н.К.  Стригина И.В. | **региональный** | участие |
| **6** | История Пензенской губернии в годы ВОВ | Стригина Л.М  Крупина Н.К.  Стригина И.В. Коржавина А, Шкандина В. | **Региональный**  Научно-практическая-конференция краеведческого музея « Победа далёкая и близкая**»** | участие |

**Публикации педагогов МО**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п | Название публикации | Уровень | ФИО педагога |  |
| **1** | М.Ю. Лермонтов-поэт и … математик | **Российский**  Журнал «Математика в школе. Всё для учителя!»  (г. Москва).  **Городской**  журнал «Инновации в образовании» Управления образования | Стригина Л.М.  КрупинаН.К.  Стригина И.В. |  |
| **2** | Актуальные вопросы преподавания математики в вузе и школе»  ( посвящённая 75 летию физмата) | **Региональный**  Сборник трудов 6 региональной конференции ПГУ | Стригина Л.М.  КрупинаН.К.  Стригина И.В |  |
| **3** | Воспитательные возможности математики в истории и культуре русского народа | **Городской**  Сборник трудов 18 городской НПК педагогов | Стригина Л.М  Крупина Н.К.  Стригина И.В.  Суркова О.А.  Бузякова В.А.  Пахомова А.А |  |
| **4** | История Пензенской губернии в годы ВОВ в «красивых» задачах | **Региональный**  Сборник трудов 6 международной научно-практической конференции школьников, студентов, аспирантов и преподавателей Пензенского филиала Финуниверситета при правительстве РФ | Стригина Л.М.  Коржавина А, Шкандина В. |  |
| 5 | «Влияние наушников на здоровье современного школьника» научно-методический журнал «Биология. Все для учителя» | Федеральный | Куприянчук Л.А. |  |
|  | «Система работы педагогов начальной школы» | **регион** | Хадина С.Н |  |
|  |  |  |  |  |

Из представленной информации видно, что спектр деятельности педагогов достаточно узкий, активность низкая, а результативность работы у участвующих хорошая.

Участвуют в конкурсах, пробуют свои силы в печатных изданиях одни и те же учителя: начальная школа – Хадина С.Н., в старшей школе лидирует по всем направлениям методическое объединение математиков,возглавляемое во всех вопросах Стригиной Л.М. Хочется отметить,что потенциал педагогического роста, без сомнения, есть. Педагоги школы в текущем учебном году являлись членами жюри различных конкурсов, были активными участниками стажировочных площадок, круглых столов, педагогических дебатов. Учителя начальной школы дали открытый мастер – класс выпускникам Педагогического института в рамках педагогического форума.

В центре внимания педагогов - вопросы повышения квалификации, реализуемые через самоподготовку и курсы повышения квалификации, работу стажировочных площадок, участие в семинарах при поддержке НМЦ, ПИРО города.

**Обмен педагогическим опытом.**

В мероприятиях по обмену педагогическим опытом в этом году приняло участие 80% от числа работающих педагогов.

Для учителей школы проведены теоретические и практические занятия по актуальным вопросам педагогики . Ежемесячно для педагогов школы проходили обучающие семинары , проводимые кандидатом психологических наук, главным специалистом МКУ НМЦ Паршиной Т.Б.,в рамках перехода основной школы в 2015 году на новые образовательные стандарты. Проблемы семинаров: технологизация учебного процесса, реализация на практике возможностей развивающего обучения, организация самостоятельной познавательной деятельности учащихся, индивидуализация обучения. Мастерство многих педагогов школы позволяет распространять педагогический опыт не только среди коллег школы, но и среди педагогов района, города.

Большой интерес у учителей школы вызывает положительный опыт работы других образовательных учреждений. Педагоги активно посещают мероприятия, проводимые НМЦ города Пензы, Институтом развития образования, образовательными учреждениями.

Согласно плану были проведены открытые уроки. На них присутствовали учителя школы . В целом по школе качество урока оценено как хорошее, что соответствует уровню средней общеобразовательной школы. По результатам посещенных уроков сделаны выводы о необходимости дальнейшей работы по повышению качества преподавания, они рассмотрены на производственном совещании. Проведена соответствующая коррекция. Как основная проблема качества преподавания отмечено преобладание традиционной формы организации и проведения урока. Решение этой проблемы составит основу методической работы в 2014-2015 учебном году.

Модернизация образования требует от школы обновления всех ее структур: управленческой, организационной, содержательной, методической и др. Школа подошла к реализации системных преобразований, нововведений, предполагающих перестройку всех звеньев общеобразовательного учреждения, Успешность, действенность инновационной работы, ее влияние на обновление содержательно – организационного механизма развития школы всецело зависят от актуальности новшества, полезности реализации в учебно-воспитательном процессе. Они актуальны уже потому, что имеют общую педагогическую цель – личностно-ориентированное обучение и воспитание учащихся.

Инновационная, экспериментальная работа всегда привносит свои изменения в развитии личности учителя и учащегося, так как она способствует высокому развитию уровня мотиваций - эмоциональных, волевых, познавательных, социальных и т.д. За исследовательскую работу берется тот педагог, который ориентируется на достижение, развитие, саморазвитие. Такие педагоги в совершенстве владеют способностью проецировать свои личностные качества и творческий потенциал на личность ученика.

**Работа школьной библиотеки**

1. **Результаты инвентаризации фонда учебников, его состояние, обеспеченность учебниками на 2014-2015 год.**

В связи с неполной обеспеченностью учебниками на 2014-2015 учебный год были централизованно заказаны в соответствии с Федеральным перечнем учебников недостающие учебники, однако за счет региональных средств были закуплены только учебники по основным предметам.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Заказано:** | | **Получено** | | **% выполнения заказа** |
| **К-во наименований** | **К-во экземпляров** | **К-во наименований** | **К-во экземпляров** |
| **Начальное общее образование** | 22 | 529 | 14 | 409 | 77,3 % |
| **Основное общее образование** | 38 | 626 | 25 | 561 | 89,6 % |
| **Среднее общее образование** | 8 | 104 | 4 | 61 | 58,6 % |
| **ИТОГО:** | **66** | **1259** | **43** | **1031** | **81,89 %** |

Кроме того, за счет школьных средств приобретены учебные пособия регионального компонента для 5-9 классов в количестве 181 экз. :

* Пальман. Слово о родной земле. 5-6 класс. в 2-х частях - 50 экз.
* Пальман. Слово о родной земле. 7 класс. в 2-х частях - 50 экз.
* Белорыбкин Г.Н. История Пензенского края.ч.1. 8 класс.-50 экз.
* Белорыбкин Г.Н. История Пензенского края.ч.2. 9 класс.-31 экз.

Так как планируемое при заказе учебников количество учащихся на начало года в 3-х, 4-х, 6-х, 8-х, 10 классах оказалось превышено, а учебники 5-9 классов по английскому языку издательства «Дрофа» не вошли в ФУП-2014, и не было их централизованной закупки, обеспеченность школьников учебниками на начало 2014-2015 года составила 93,36 %.

Недостающие учебники получены в порядке городского книгообмена из школ города Пензы в количестве 38 экз. Школам г. Пензы передано во временное пользование 83 экз. учебников.

1. **Анализ по закупке необходимой литературы для библиотеки.**

В связи с тем, что в течение 2014-2015 учебного года в школе увеличилось количество обучающихся, а также в связи со списанием учебников, не соответствующих ФГОС и морально и физически устаревших ( до 2011 года издания), обеспеченность учебниками на конец 2014-2015 года снизилась.

Так как учебники английского языка для 5-9 классов Биболетовой не вошли в ФПУ-2014, решено заменить их линией учебников под ред. Вербицкой М.В. (Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ).

Кроме того, начальная школа с 2014 года постепенно переходит полностью на УМК «Гармонию», меняя учебники математики Моро на учебники Истоминой.

Недостающие учебники были заказаны 5.02.2015 г. в соответствии с прогнозируемым количеством обучающихся на 2015-2016 учебный год в системе ЭСО Пензенской области. Однако, на а 30.06.2015 г. по разнарядке учебники получены частично.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Наличие** | **Потребность** | **Обеспеченность на 30.06.2015** |
| **5 классы (ФГОС)** | 1900 | 13 | 99,3% |
| **6-11классы** | 2953 | 583 | 83.4% |
| **ИТОГО ПО ШКОЛЕ:** | 4843 | 596 | 89,04% |

1. **Анализ работы информационно- библиотечного центра за 2014-2015 год и перспективы работы в 2015-2016 году.**

Библиотека занимает площадь 150 кв. м, (из них книгохранилище– 60 кв. м., читальный зал – 90 кв. м).

Материальная база: 1 моноблок для библиотекаря , 6 компьютеров ученических, 1 МФУ, выделенная линия Internet-канала.

Общее количество книг в библиотеке (книжном фонде) (включая школьные учебники), брошюр, журналов составляет 18800 экземпляров.

Подписка на второе полугодие 2014 года и первое полугодие 2015 года осуществлялась на следующие периодические издания:

1. [**Вестник образования России и приложение. Комплект**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/99981/vestnik-obrazovaniya-rossii-i-prilozhenie-komple)**.**
2. [**Учительская газета**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/12270/uchitelskaya-gazeta)**.**
3. [**Добрая Дорога Детства**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/11450/dobraya-doroga-detstva)**.**
4. [**Путешествие на зелёный свет (или Школа юного пешехода)**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/24263/puteshestvie-na-zelyonyj-svet-ili-shkola-yunogo-)**.**
5. [**Отчего и почему?**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/99329/otchego-i-pochemu)**.**
6. [**Непоседа**](http://vipishi.ru/internet-catalog-podpiski/item/inet/884/26/25917/neposeda)**.**

**Школьная библиотека работает по плану, утвержденному администрацией школы.**

В 2014--2015 учебном году работа школьной библиотеки была направлена на:

1. Пополнение банка педагогической информации.
2. Оказание методической консультационной помощи педагогам, родителям, учащимся в получении информа­ции из библиотеки.
3. Оказание учителям практической помощи при прове­дении уроков, мероприятий.
4. Создание условий для чтения книг и периодических изданий, для работы с компьютерными программами и СD-технологиями, для интеллектуального развития школьников, формирования навыков и умений самостоятельной, творческой, поисково-исследователь­ской работы с различными источниками информации

**В течение всего учебного года проводилась массовая работа и были организованы книжные выставки к календарным датам .**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №№ | Мероприятия | Всего |
| 1 | Беседы | 10 |
| 2 | Библиотечно-информационные уроки | 9 |
| 3 | Книжно-иллюстративные выставки | 6 |
| 4 | Литературные и познавательные часы | 4 |
| 5 | Крупные комплексные мероприятия:   * Проект «Читаем Лермонтова». * Проект: «Согрей меня теплом, родной очаг». * КВН по сказкам А.С. Пушкина | 3 |

**Библиотечно-информационные уроки в 2014-2015 учебном году** проводились как в традиционной форме, так и в форме игры, путешествия, тренинга. Особенно удачными были занятия в 5-6 классах (Поиск информации в различных источниках) , в 1 классах (Детская периодика. Читаем и играем) и в 3 классах (Твои первые помощники - энциклопедии и словари.

В прошедшем году библиотека приняла участие в разработке материалов для участия в **Областном конкурсе проектов в рамках проекта «PROчтение»**. Совместно с МО учителей литературы и МО начальной школы создан проект на «Читающая школа», нацеленный на повышение культурной и читательской компетентности учащихся и их родителей, а также создание положительных и привлекательных об­разов читающего человека, книги, литературы, библио­тек и вовлечение в активное квалифицированное чте­ние нечитающих и мало читающих детей и взрослых.

**Основные формы индивидуального обслуживания**:

* беседа при записи в библиотеку,
* беседа при выдаче документов,
* беседа о прочитанном;
* экспресс-консультация,
* блиц-реклама,
* анализ читательских формуляров и т.д.

Беседы о прочитанных книгах проходят систематически, особенно с теми детьми, которые плохо читают. Также проводятся рекомендательные беседы при выборе книги, в основном для учащихся начальной школы, чтобы помочь в выборе интересной книги (в зависимости от возраста учащихся, техники чтения, интереса и т.д.). После таких бесед ребята с большим интересом читают и сами обращаются за помощью при выборе книг. Кроме этого все библиотечные мероприятия включают в себя беседы о книгах, обзоры по теме мероприятия.

**Задачи школьной библиотеки на 2015-2016 учебный год:**

1. Активизировать читательскую активность в 5 – 9 классах. Вести более тесную работу с учителями для привлечения учащихся в библиотеку. Активизировать читательскую активность у школьников, находить новые формы приобщения детей к чтению, возможно через электронные издания и Интернет-проекты.
2. Создать сайт школьной библиотеки для приобщения потенциальных пользователей к удаленным источникам информации. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации, качеством обслуживания пользователей.
3. Обучать читателей пользоваться книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию; пополнять фонд медиатеки учебной литературой.
4. Формировать эстетическую и экологическую культуру и интерес к здоровому образу жизни.
5. Активнее проводить рекламу деятельности библиотеки.

**Анализ здоровьесберегающей деятельности МБОУСОШ № 19 г. Пензы**

**в 2014 -2015 учебном году**

Традиционным для педагогического коллектива школы № 19 г. Пензы в 2014-2015 учебном году остается физическое развитие и состояние здоровья школьников.

В МБОУСОШ № 19 г. Пензы **продолжилась реализация программы «Жить здоровым здорово», направленная на сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни.**

**Цель программы:**

-обеспечение условий для формирования, сохранения, укрепления и коррекции здоровья учащихся,

-формирование у школьников навыков организации здорового образа жизни посредством развития здоровьесберегающей среды,

**-научить детей жить без конфликтов и стрессов, укреплять, сохранять своё и ценить чужое здоровье, усилить мотивацию учения, привить принципы здорового образа жизни – одна из главных задач здоровьесбережения.**

**Создание условий для гармоничного физического развития ребёнка, охрана и укрепление его здоровья велась по следующим направлениям:**

* нормализация учебной нагрузки;
* проведение цикла занятий по формированию здорового образа жизни;
* использование здоровьесберегающих технологий;
* формирование понимания ценности здоровья, рационального питания и здорового образа жизни;
* реализация продолжения программы *«Здоровый образ жизни»*, направленной на охрану и укрепление здоровья детей;
* совершенствование информационно-просветительской работы по формированию потребности в рациональном питании у обучающихся, педагогов и родителей;
* модернизация системы школьного питания и технологического оборудования в столовой;
* создание системы взаимосвязи и сотрудничества со всеми заинтересованными службами

**Рациональная организация образовательного процесса**

Начало занятий первой смены в 8.30, окончание занятий в 15.10. продолжительность перемен первой смены: три перемены по 10 минут, одна перемена 15 минут, две перемены по 20 минут.

Продолжительность урока:

- в первых классах -35 минут в первом полугодии, со второго полугодия - 40 минут;

- во 2-х -11 –х классах - 40 минут. В первых классах проводится не более 4-х уроков в день, за исключением одного дня в неделю, когда в расписание включены 5 уроков за счёт урока физической культуры. После второго урока в расписание звонков для первого класса включена динамическая пауза продолжительностью 40 минут. Дополнительно в первых классах в середине третьей четверти предусмотрены недельные каникулы.

Между началом дополнительных факультативных занятий и последним уроком предусмотрен перерыв продолжительностью не менее 40 минут.

Наиболее трудные предметы по количеству баллов последними уроками в расписание не включаются.

Соблюдаются гигиенические требования к организации и объему учебной нагрузки обучающихся.

Веселые, шуточные разминки и физкультминутки вполне вписываются в ход уроков и занятий в нашей школе. Они вносят разнообразие, прибавляют детям не только настроение, но и дают хороший заряд бодрости и энергии, а главное эффективно влияют на укрепление здоровья учащихся и продуктивность занятий.

**Рациональная организация физкультурно - оздоровительной и спортивно-массовой работы**

**Физкультурно-оздоровительная и спортивная деятельность** была нацелена на формирование у учащихся, родителей, педагогов осознанного отношения к своему физическому и психическому здоровью, важнейших социальных навыков, способствующих успешной социальной адаптации, а также на профилактику вредных привычек, охват максимального количества учащихся школы оздоровительными мероприятиями.

**Взаимодействие школы с медицинскими работниками**

В школе велось постоянное наблюдение за состоянием здоровья обучающихся, составлены **паспорт-карта здоровья учащихся школы**. Многие учащиеся школы были охвачены медицинским страхованием. В 2014 -2015 учебном году было налажено тесное взаимодействие со специалистами детской поликлиники и др. медицинскими учреждениями (лекции по программе «Здоровье подросткам», организованные сотрудниками НИИ гигиены и здоровья, кожно-венерологического диспансера, беседа-встреча «Опасность вредных привычек», выпуски санбюллетеней и др.).

Ведение листа здоровья классов осуществлялось медицинскими сёстрой.

**Профилактика и динамическое наблюдение за состоянием здоровья обучающихся**

В школе велось постоянное наблюдение за состоянием здоровья обучающихся:

**Мониторинг состояния здоровья обучающихся :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2012/2013 | 2013/2014 | 2014/2015 |
|  | всего | всего | всего |
| % практически здоровых детей | 9 | 8 | 11 |
| % детей, имеющих отклонения в здоровье | 68,3 | 75 | 80 |
| % детей, имеющих хронич. заболев. | 9,3 | 7 | 6 |
| Дети -инвалиды | 1,4 | 1,1 | 1,5 |

**Распределение учащихся по группам здоровья:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Группа здоровья** | **% детей** |
| **1 группа** | 52 ( стабилен) |
| **2 группа** | 415(повыш) |
| **3 группа** | 61(повыш.) |
| **4 группа** | 7( стабильно) |
| **5 группа** | - |

**Вывод**: мониторинг состояния здоровья обучающихся, анкетирования школьников и родителей показывают, что снизился процент детей, имеющих хронические заболевания и повысился процент практически здоровых детей

Проводились профилактических мероприятий с обучающимися:

* витаминизация,
* профилактика нарушений осанки,
* зрения

**Совершенствование питания школьников МБОУСОШ № 19г. Пензы**

Одним из разделов программы « Здоровый образ жизни» является

***«Залог здоровья школьников - правильное питание »***

**Цель работы педагогического коллектива над проблемой улучшения горячего питания-**

**привлечение большего числа школьников, педагогов и родителей к проблеме организации здорового питания как средства сохранения и укрепления здоровья.**

**Задачи:**

* Совершенствование системы школьного питания с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
* Увеличение охвата горячим питанием учащихся 9-11-х классов школы.
* Модернизация материально – технической базы школьной столовой.
* Организация системной образовательно – просветительской работы по вопросам здорового питания.
* Совершенствование системы контроля качества и безопасности питания учащихся.

**В столовой выполнялись все санитарно – эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в школе.**

**Организация здорового питания и формирование примерного меню в 2014-2015 уч. году**

* Рацион питания обучающихся предусматривал формирование набора продуктов, предназначенных для питания детей в течение суток.
* На основании сформированного рациона питания разрабатывалось меню, включающее распределение перечня блюд, кулинарных, мучных, кондитерских и хлебобулочных изделий по отдельным приемам пищи (завтрак, обед).
* Составлялось примерное меню на две недели.
* Примерное меню было разработано с учетом сезонности, необходимого количества основных пищевых веществ и требуемой калорийности суточного рациона, дифференцированного по возрастным группам обучающихся (7 - 11 и 12 - 18 лет).
* При разработке примерного меню была учтена: продолжительность пребывания обучающихся в общеобразовательном учреждении, возрастная категория и физические нагрузки обучающихся.
* Было организовано двухразовое горячее питание (завтрак и обед).
* Ежедневно в обеденном зале вывешивалось, утвержденное руководителем образовательного учреждения, меню, в котором указывались сведения об объемах блюд и названия кулинарных изделий.
* Доставка пищевых продуктов осуществлялась специализированным транспортом.

**Организация обслуживания обучающихся горячим питанием**

* Отпуск горячего питания обучающимся организовывался по классам (группам) на переменах, продолжительностью 20 минут, в соответствии с режимом учебных занятий. За каждым классом в столовой были закреплены определенные обеденные столы.
* Организация обслуживания обучающихся горячим питание осуществлялась путем предварительного накрытия столов.

За качеством пищи постоянно следил Совет по питанию, в ее составе учителя и родители Качество получаемой сырой и готовой продукции проверяла бракеражная комиссия.

**Льготы на школьное питание в 2014-2015 учебном году**

**Бесплатное питание установлено:**

1**.**Учащимся муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений и муниципальных автономных образовательных учреждений города Пензы, признанным в установленном порядке инвалидами (один завтрак или один обед в день);  
2.Учащимся из многодетных семей (один завтрак или один обед в день).

**Дотационное** **питание**(из расчета 50% за один завтрак или обед) **установлено:**1.Учащимся 1 - 11 классов из малообеспеченных семей, в том числе для детей-сирот;  
2**.**Учащимся, состоящим на учете в противотуберкулезном диспансере.

**Питание за счет родительской платы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № МБОУ | Кол-во обучающихся | Из них | | | | | Кол-во присутствующих | Кол-во питающихся | % охвата | Питаются завтраком | | | Питаются обедом | | |
| 1-4 | | 5-9 | 10-11 | | 1-4 кл | 5-9 кл | 10-11 кл | **1-4** | **5-9** | **10-11** |
| МБОУ СОШ №19 | **546** | 258 | 242 | | | 46 | 546 | 448 | 82 | 235 | - | - | 81 | 175 | 38 |

**Льготное питание (дотация)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Получают дотацию** | | | | | | Всего | % от общего числа питающ**.** | **Дотация на завтрак** | | | | **Дотация на обед** | | | |
| 1-4 кл. | | 5-9 кл | | 10-11 кл | | 1-4 кл. | 5-9 кл. | 10-11 кл. | % от общего числа получ. дотацию | 1-4 кл. | 5-9 кл. | 10-11 кл | % от общего числа получ. дотацию |
| Малообеспеч., чел. | Прочие катег., чел. | Малообеспеч., чел | Прочие катег., чел. | Малообеспеч., чел. | Прочие катег., чел |
| **29** | **4** | **21** | **4** | **4** | **-** | **62** | **14** | **33** | **-** | **-** | **53** | **-** | **25** | **4** | **47** |

**Бесплатное питание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № МБОУ | Количество детей - инвалидов, обучающихся в МБОУ | **Количество детей - инвалидов** | | | | **Кол-во детей, получающих бесплатное питание** | | | | | |
| 1-4 | 5-9 | 10-11 | % от общего числа | получают завтрак | | | получают обед | | |
| МБОУ СОШ | 1-4 | 5-9 | 10-11 | 1-4 | 5-9 | 10-11 |
| №19 | **8** | **3** | **4** | **1** | **1,5** | **3** | **-** | **-** | **-** | **4** | **1** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количество детей из многодетных семей** | | | **Всего** | **% от общего числа питающ.** | **Получают бесплатно завтрак** | | | **Получают бесплатно обед** | | |
| **1-4 кл.** | **5-9 кл.** | **10-11 кл.** | **1-4** | **5-9** | **10-11** | **1-4** | **5-9** | **10-11** |
| **18** | **18** | **-** | **36** |  | **14** | **-** | **-** | **4** | **18** | **-** |

**Питание в ГПД**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей посещающих ГПД | **Завтрак** | | | **Обед** | | |
| Питаются за счет родительской платы | получают льготное питание (дотация) | получают бесплатное питание | Питаются за счет родительской платы | получают льготное питание (дотация) | получают бесплатное питание |
| **81** | - | - | - | **77** | **-** | **4** |

|  |
| --- |
|  |
|  |

**Включение в учебный план учебных курсов, модулей,**

**направленных на формирование знаний, умений и навыков сохранения здоровья**

Общешкольные мероприятия, открытые уроки и факультативные занятия, направленные на формирование знаний, умений и навыков сохранения здоровья, формирование культуры правильного питания были **включены в учебный план и в план воспитательной работы, а так же в Программу « Здоровый образ жизни».**

В МБОУ СОШ № 19 в 2014-15 уч.году в школе проводились презентации для учащихся и их родителей.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название мероприятия | Дата проведения | Участники мероприятия (обучающиеся, родители, педагоги) |
| 1 | Правильное питание – залог здоровья | 22.10.14 | Педагоги, обучающиеся, родители |
| 2 | Где живут витамины? | 17.12.14 | Педагоги, обучающиеся |
| 3 | Десять шагов здорового питания | 20.03.15 | Педагоги, обучающиеся, родители |

|  |
| --- |
|  |
|  |

В школе уже не первый год для учащихся и учителей школы проводиться ежедневная зарядка с 1-11 класс, продолжил работу проект **« Танцующая школа», обучающиеся принимали активное участие в соревнованиях.**

**В школе работали факультативы по здоровьесбережению .**

В МБОУСОШ № 19 г. **Пензы проводились лекции, беседы, консультаций по проблемам сохранения и укрепления здоровья, профилактики вредных привычек, культуры питания с обучающимися и их родителями.**

**Традиционными стали**:

**- мероприятия в классах:** Классные часы «Я здоровье берегу, сам себе я помогу», «Десять шагов здорового питания», «Роль витаминов в современном мире», «Витамины любят счет», «Мир фруктов», «Овощное кафе» и т.д.

-**конкурсы:** «Любимое блюдо моей семьи», «Кондитерский вернисаж – мои любимые блюда», «Лучший рецепт к новогоднему столу», конкурс рисунков и плакатов о полезных продуктах, лучшее школьное меню, оформление стола в школьной столовой.

-**Фестивали** кулинарного искусства народов Пензенской области, Вегетарианский фестиваль.

**Для родителей проводились родительские лектории, была создана методическая копилка для проведения родительских собраний, были проведены родительские собрания** о воспитании потребности в здоровом питании и практические занятия с родителями («Этикетка», «Меню школьника», «Режим питания»).

Здоровье – это бесценный дар, который преподносит человеку природа. Без него очень трудно сделать жизнь интересной и счастливой.

Главное правило, которого придерживаются все работники школы: ***«Сделай так, чтобы ребёнку стало полезно находиться в школе, чтобы он совершенствовался и физически, и духовно»****.* Реализовать его во многом помогает система планирования работы по организации здоровьесберагеающего учебно-воспитательного процесса.

**Задачи по здоровьесбережению обучающихся на 2015 –2016 учебный год**

* Неукоснительно выполнять требования нормативных документов по здоровьесбережению
* Планировать работу по охране жизни и здоровья обучающихся по следующим направлениям: предупреждение травматизма, профилактика ОРЗ и ОРВИ, с этой целью проводить мониторинг состояния здоровья учащихся.
* Совершенствовать организацию питания и питьевого режима обучающихся.
* Совместно с учреждениями здравоохранения планировать углубленные медицинские осмотры учащихся.
* Реализовать реабилитационные программы развития детей с ослабленным здоровьем.

**Платные образовательные услуги:**

**2014 год**

«Эрудит» – 39480,40

«Ступени» - 270318,78

**Итого** – 309799,18

**2015 год**

«Эрудит» - 16558,83

«Ступени» - 77426,37

**Итого** – 93985,2

**Всего** за 2014 – 2015 год **– 403784,38**

**Выводы и перспективы работы в 2015-2016 году**

По итогам 2014-2015 года работу педагогического коллектива можно признать удовлетворительной по основным направлениям:

* углубление работы по **технологическому образованию, проектной деятельности** вывело школу на ведущие позиции в городе,
* созданы условия для **введения ФГОС ООО** в 5 классах,
* системный **мониторинг** образовательного процесса позволил представить объективную картину реализации **ФГОС НОО**,
* успешно проведена промежуточная **аттестация в 4 классах** с использованием независимой оценки качества,
* в целом **государственная (итоговая) аттестация в 9 и 11 классах** пройдена успешно,
* результаты **обученности в переводных классах стабильные**,
* **расширена система предоставления платных образовательных услуг,**
* в школе успешно реализуется **инновационная система дробно-рейтинговой оценки** учебных достижений обучающихся,
* удалось повысить статус школы в городе и микрорайоне за счет **результативного участия школьников и педагогов в конкурсах и мероприятиях** различного уровня,
* система мероприятий в школе, посвященных **70-летию Победы**, проведена на **высоком уровне**,
* целенаправленная **работа классных руководителей** с семьями обучающихся позволила выявить **семейное неблагополучие на ранних этапах** и провести глубокую **профилактическую работу**.

**Перспективы работы в 2015-2016 году**

* создать систему **государственно-общественного** управления школой,
* совершенствовать работу внутришкольной **системы государственно-общественного управления**,
* повысить **качество освоения ФГОС в начальной школе** с целью обеспечения высоких показателей в основном звене,
* внедрить **ФГОС ООО в 5 классах,**
* обеспечить успешное проведение **государственной (итоговой) аттестации в 9 и 11 классах**,
* расширить **сеть платных образовательных услуг**,
* активизировать работу, **расширить спектр направлений** и увеличить результативность в **проектной деятельности** на всех уровнях (школьный, муниципальный, региональный),
* продолжить работу по реализации **технопроектов** и активизировать работу по **робототехнике,**
* реализовать внутришкольный проект, посвященный **Году Литературы,**
* продолжить работу по **повышению профессионального мастерства** учителя через мастер-классы, стажировочные площадки, семинары, курсы повышения квалификации и др.,
* повысить **качество и результативность участия педагогов и обучающихся в конкурсах** различного уровня.